

UNUTRAŠNJA HAPILZANJA KONTINUIRAN SE INKOMPARIJENTNE
DEFORMACIJAMA KOJE SU ZADANE SAMO ROTOROM DISTORZIJA

Beograd, 24. IV 1964.

Luka Vujošević, asistent
Mašinskog fakulteta

Poslije višegodišnje saradnje sa dr. Asikom Stojanovićem, docentom za mehaniku na Prirodno-matematičkom fakultetu u Beogradu, i saradnje u grupi za reologiju, čiji je on rukovodilac, pri odjeljenju za mehaniku matematičkog Instituta, uslijedilo je i ovaj rad.

Mogućnost mi je da istaknem da me je u ovu naučnu problematiku uveo dr. Asim Stojanović i da me je pri izradi ovog rada krajnje neobično i ljudski vodio.

Uloga linearnih elastičnih deformacija u mehanici kontinua je postala jasna prije svega u termo-elastičnosti. Pri izvođenju - BIRANOV-ovog zakona ([1] i [2]) linearnu teoriju termo-elastičnosti uvidjelo se da ukupna deformacija u općem slučaju ima dvije komponente: termičku i elastičnu, i da je rezultujuća deformacija kompatibilna dok su ove dvije inkompatibilne deformacije.

S druge strane, u posljednje vrijeme postalo je vrlo aktuelno proučavanje fizike čvrstog stanja pomoću teorije elastičnosti. Naime, u kristalnoj strukturi materijala praktično uvijek postoje defekti koji na navedjen način dovode tijelo u napregnuto stanje koje se razlikuje od odgovarajućeg stanja izravnanog spoljašnjim uzrocima. Tako je u teoriji neprekidno raspoređenih dislokacija (npr. [3]) uočeno da su one izvori inkompatibilnosti u materijalu i kao takve izvori unutrašnjih napona. Osim toga postoje indicije da se inkompatibilne deformacije javljaju kao izvori unutrašnjih naprezanja u nisu drugim slučajevima (npr. neki elektro-mehanički efekti i sl.)

Na stanovištu klasične teorije elastičnosti nije pravilna nikakva razlika između kompatibilnih i inkompatibilnih deformacija kao izvor naprezanja u materijalu, već su termičke uobičajene veze između napona i deformacije (Hookov zakon) i njih se poznate deformacije određivalo naprezanje. Ovo važi tako za linearnu tako i za nelinearnu teoriju elastičnosti. Međutim, u materijalima gdje postoje izvori inkompatibilnosti porođenim su uslovi kompatibilnosti tako da se problemu ne može prići preko polja pomjeranja, tj. uslovi kompatibilnosti nijesu zadovoljeni u neposrednoj okolini izvora inkompatibilnosti, dok su zadovoljeni dalje od izvora. Tako se sa uključuje tačkastih

(pojedinačnih, izolovanih) izvora mogu primijeniti uslovi kompatibilnosti [4], ali u slučaju neprekidno raspoređenih izvora inkompatibilnosti nužno je na neki način ^{posebno} tretirati problem određivanja unutrašnjih naprezanja, jer se usled činjenice da uslovi kompatibilnosti nijesu zadovoljeni javlja matematička neodređenost problema: broj jednačina je manji od broja nepoznatih veličina.

Inkompatibilne deformacije nijesu do sada nigdje sistematski tretirane i jedini (koliko je autoru poznato) radovi u kojima se inkompatibilne deformacije uopšte, posebno tretiraju su vezani sa dislokacijama (npr. ARONER i NEBOZH [5], FRANKER [6], KUMAR [7], BILBY, GURGENI i SMITH [8], BILBY i SMITH [9] i drugi).

Osnovni cilj ovog rada je da se sistematski prouče inkompatibilne deformacije u elastičnoj sredini. Pri tome smo se oslonili na model koji je korišćen sa jedne strane u radovima ([5], [6] i [10]) koji se odnose na teoriju dislokacija, a sa druge strane na isređavanje konačnih termičkih deformacija [11]. Ovaj model je zasnovan na činjenici da su inkompatibilne deformacije određene tzv. distorsijama, koje preusmavaju toku gradijenata kompatibilnih deformacija. Naime, dok kompatibilne deformacije preslikavaju jednu oblast euklidskog prostora u neku drugu oblast, uključuju inkompatibilnih deformacija to nije moguće, već distorsije nepostavljaju lokalnu korespondenciju između euklidskog i nekog neeuklidskog linearno povezanog prostora.

U prvom poglavlju je proučena kinematika inkompatibilnih deformacija i ukazano na odstupanja u poređenju sa odgovarajućim izrazima za kompatibilne deformacije: objašnjen je model, uvedeno su mjere inkompatibilnih deformacija (po modelu) i dati izrazi za brzinu deformacije kao linearne funkcije materijalnih

izvoda distorzija.

Drugo poglavje je posvećeno pitanju veze između napona i inkompatibilne deformacije. KROGER [12] je ukazao da su za dislokacije vezani nesimetrični tenzor napona i naponski spregovi. Ovdje smo pošli od pretpostavke da naponski spregovi (pored napona) postoje uvijek u slučaju inkompatibilnih deformacija. Polazeći od u mehanici kontinuuma uobičajenih energetskih razmatranja isveli smo veze između napona, naponskih spregova i deformacije i pokazali da te veze nijesu identične sa vezama u materijalu sa kompatibilnom deformacijom, kakve je, za materijale sa naponskim spregovima, izveo A. TOUPIN [13]. Pokazano je dalje da su naponski spregovi vezani za promjenu strukture prostora, što je u slučaju inkompatibilnih deformacija nesumnjivo činjenica. Prema tome polazna pretpostavka da naponski spregovi uopšte u inkompatibilno deformisanoj sredini prave deformaciju pokazala se opravdanom.

Izvedene konstitutivne jednačine su linearizovane i struktura linearnih veza je eksplicitno proučena za izotropnu sredinu. Pokazano je da u izotropnoj sredini linearne veze sadrže još tri koeficijenta u izrazu za naponski spreg pored dvije elastične konstante u izrazu za simetričan dio napona. Poznato je da su usvojoj linearizaciji TOUPIN-ovih konstitutivnih jednačina MINDLIN i TIERSTEN [14] dobili svega dvije konstante u izrazu za naponski spreg. Pokazano je dalje da se naš izraz svodi na njihov za slučaj kompatibilnosti, pri čemu je jedan njihov koeficijent (konstanta) zbir dva od naša tri koeficijenta.

Problema određivanja naponskog stanja obradjen je u trećem poglavlju. Ovdje je ukazano na objektivne teškoće na koje se nailazi usled nedovoljnog broja raspoloživih jednačina, kojih je manje od broja nepoznatih veličina. Međutim, prisustvo naponskih spregova u inkompatibilno deformisanoj sredini ukazalo nam je na moguć-

-4-

nost nalazjenja rešenja u izvjesnim slučajevima pomoću jeke do-
pusne pretpostavke o strukturi linearno povezanog prostora, ko-
ji je ovdje prostor inkompatibilno deformisane konfiguracije. Os-
novna ideja te pretpostavke je u tome da se inkompatibilna defor-
macijama ne mijenja metrika: metrika ostaje euklidska i u konfo-
rmoj je korespondenciji sa metrikom napregnute euklidske konfi-
guracije tijela, ali se pojavljuje torzija prostora. Uvedena pred-
postavka ne važi u općem slučaju, ali je pokazano pod kojim je
uslovom ona dopustiva. U slučaju kada su dobiveni uslovi ispunje-
ni moguće je egzaktno rešenje problema, jer je tada u potpunosti
može odrediti elastične distorsije, preko njih (prema izvedenim
redukcijama
i drugim poglavljima) i same napone.

GLAVA I

1. KINEMATIKA INKOMPATIBILNIH DEFORMACIJA

1.1. Priroda inkompatibilnih deformacija

U mehanici kontinuumne je takve prirode da se napregnuto stanje može da konstataje i ako na eksplicitan način nijesmo u mogućnosti da konstatajemo deformaciju koja je dovela do takvog naprignutog stanja. Uzroci takvog napreznjenja u materijalu su poremećaji u strukturi materijala, ili su neke druge nemehaničke prirode. U takve uzroke spadaju u prvom redu dislokacije i nehomogena temperaturna polja unutar nekog tijela.

Naprignuto stanje u materijalu može da se konstataje samo narušavanjem neprekidnosti, pri čemu se manifestuje, prije svega, elastična komponenta napreznjenja, koja izaziva, pri narušenom kontinuumu, neposredno i spontano kretanje pojedinih djelova tijela u kome se akumulirana elastična energija pretvara ^{u rad} dovodeći tijelo u neku novu ravnotežnu konfiguraciju.

Potpuno oslobađanje nekog materijala takvih unutrašnjih napreznjenja moglo bi se izvesti jedino oštećenjem tijela na beskonačno male zapremineke elemente, koji bi se pod dejstvom uzroka uočenog naprignutog stanja mogli slobodno i potpuno nezavisno jedan od drugog deformisati.

Ovakav zamišljeni eksperiment u potpunosti prevodi tijelo u neko diskontinualno stanje. Kako svaki zapreminski element može za sebe da se deformiše, između prvobitno postrane napregnute konfiguracije u kojoj materijal obrazuje kontinuum i konfiguracije slobodnih zapreminskih elemenata, nije moguće uspostaviti obostrano jednoznačno preslikavanje izraženo bilo poljem kakvog vektora pomjeranja, bilo nekim analitičnim punktualnim transformacijama.

Ako je napregnuta konfiguracija materijala opisana u odnosu na neki euklidski sistem koordinata (u opštem slučaju krivolinijskih) $x^i, (i = 1, 2, 3)$, sa osnovnim metričkim tenzorom b_{ij} , i neka je neka nenapregnuta konfiguracija istog materijala opisana na neki sistem koordinata X^K , sa osnovnim metričkim tenzorom a_{KL} . U slučaju da postoji analitička transformacija koja bi preslikavala jednu konfiguraciju u drugu sa

$$(1) \quad x^k = x^k(X), \quad X^K = X^K(x)$$

Košijev tenzor deformacije bi bio

$$(2) \quad c_{ij} = g_{kl} x^k_{,i} x^l_{,j}$$

a odgovarajući tenzor relativne deformacije bio bi određen izrazom

$$(3) \quad 2E_{ij} = b_{ij} - c_{ij}$$

Međutim, usled nepostojanja deformacije (1) tenzor c_{ij} nije moguće definisati izrazom (2), što znači da jednačine (2), shvaćene kao parcijalne jednačine za određivanje transformacije (1), kada su zadane koordinate tenzora deformacije c_{ij} , ne dopuštaju rešenja.

Uslovi integrabilnosti jednačine (2) se svode na zahtjev da Riman-Kristofel-ov tenzor krivine nekog prostora sa metrikom

$$(4) \quad R_{ij} = b_{ij} + 2E_{ij}$$

bude jednak nuli, tj.

$$(5) \quad c_{ijk} = 2 [\partial_i c^l_{jk} + R^l_{is} c^s_{jk}]_{[ij]} = 0,$$

gdje je c^l_{jk} Kristofelov simbol druge vrste za tenzor c_{ij} .

$$(6) \quad R^l_{jk} = R^{lt} c_{jkt}$$

i

$$c_{jkt} = \frac{1}{2} (\partial_j R_{kt} + \partial_k R_{jt} - \partial_t R_{jk})$$

određuje Kristofelov simbol prve vrste.

Međutim, zbog nepostojanja transformacije metrika c_{ij} nije

euklidske i uslovi (5) ne mogu biti zadovoljeni.

Prema tome, sa geometrijske tačke gledišta, pitanje deformacija koje bi odgovarale unutrašnjim naprezanjima u nekom tijelu jeste, u suštini, pitanje veza između euklidskog i nekog neeuklidskog prostora u kome bi tijelo bilo oslobodjeno unutrašnjim naprezanja. Takav neeuklidski prostor je prostor u kome bi tijelo, i ako je njegov kontinuitet prilikom oslobađanja od naprezanja sa euklidske tačke gledišta narušen, sačuvalo neprekidnost a oslobodjeno je naprezanja.

Ako između euklidske i neeuklidske konfiguracije tijela postoje izvjesne veze pretpostavimo da svakom elementarnom rastojanju između dvije tačke u euklidskoj konfiguraciji, određenoj diferencijalnom koordinatama dx^k , odgovara u neeuklidskoj konfiguraciji rastojanje određeno nekom razlikom koordinata dX^k , a veza između tih rastojanja određena je izrazima

$$(7) \quad dx^k = \theta_k^k dX^k, \quad dX^k = \theta_k^k dx^k.$$

Za koeficijente transformacije θ_k^k i θ_k^k pretpostavljamo da nijesu gradijenti nikakve konačne deformacije, te zbog toga predstavljaju skup od 9 koordinata nekog dvostrukog tenzorskog polja. je kontravarijantni vektor u odnosu na neeuklidski prostor, a kovarijantni u odnosu na euklidski, dok je θ_k^k recipročna veličina. Između ovih koeficijenata postoji veza

$$(8) \quad \theta_k^k \theta_p^k = \delta_p^k, \quad \theta_R^k \theta_k^k = \delta_R^k$$

a pretpostavlja se

$$\text{Det}(\theta_k^k) \neq 0.$$

Transformacije (7) predstavljaju dakle neintegrabilnu vezu između infinitesimalnih pomjeranja u dva različita prostora. Zbog toga su koeficijenti transformacije θ_k^k i θ_k^k distorzije koje karakterišu neintegrabilnost zavisnosti (7).

poznato je da se u slučaju naponskog stanja uslovljenog spoljašnjim opterećenjima koeficijenti transformacije gradijenti deformacije, tako nastale deformacije zadovoljavaju uslove kompatibilnosti, tj. uslove integrabilnosti jednačina (2). Ti linearni uslovi su

$$(9) \quad \epsilon^{jmn} \epsilon^{ikl} \partial_m \partial_k \epsilon_{n,l} = 0,$$

gdje je ϵ^{ijkl} Levičijev potpuno antisimetrični tenzor koji je jednak +1, -1, ili 0, prema tome dali indeksi predstavljaju, parnu, neparnu ili nikakvu permutaciju brojeva 1, 2, 3.

Medjutim, ako su u pitanju unutrašnja naprezanja, deformacije ne zadovoljavaju jednačine (9), već je

$$(10) \quad \epsilon^{jnm} \epsilon^{ikl} \partial_n \partial_k \epsilon_{ml} = \eta^{ij} \neq 0.$$

Izraz sa lijeve strane može se označiti kao operator Ink (inkompatibilnost) primijenjen na tenzor*

$$\eta = \text{Ink } \epsilon = \nabla \times \epsilon \times \nabla,$$

pa se uslovi kompatibilnosti izražavaju jednačinom

$$\text{Ink } \epsilon = 0.$$

Funkcija η^{ij} naziva se, po Kröner-u [6], "tenzorom inkompatibilnosti". Inkompatibilnost je ustvari, izvorna funkcija polja deformacije, koja je jednaka nuli u "dobrom" materijalu i može opisivati koje bilo polje unutrašnjih naprezanja i deformacije, a posebno stanje izazvano egzistencijom dislokacija u materijalu.

U praksi se stanje unutrašnjih naprezanja može predstaviti sledećim eksperimentom:

Iz nekog napregnutog materijala isječe se jedan elementaran dio i posmatramo ponašanje ovog dijela i ostalog materijala. Oblik i dimenzije isječenog elementa će se promijeniti, tj. on će sam po sebi pretrpjeti neku deformaciju i osloboditi se naprezanja. Ponovimo li ovu operaciju u svakoj tački tijela x^i , dobićemo polje

* od tenzora drugoga reda izostavljeni su indeksi i uvojenе Lagali-
jane oznake

deformacije ϵ_{ij} koje karakteriše stanje unutrašnja naprezanja.

Ova deformacija je jednaka po veličini a suprotna po znaku sa de-
formacijom koja je sa unutrašnja naprezanja vezana (zakonom)
sa razliku od polja deformacija uslovljenog spoljašnjim silama ove
deformacije ne zadovoljavaju uslove (9), inkompatibilne su.

Ovaj eksperiment je jasniji ako se razmatranje sprovede ob-
razna redom. Kao, isječeno tijelo, koje je nenaspretno, sa elemen-
tarne djelove i deformišemo svaki od njih sa deformacijom ϵ_j^* tako da
polje ϵ^* (kao) ima prve i druge izvode. Sa takvo polje nijesu zadovolj-
ljivi uslovi (9), ali jesu uslovi (10), tj.

$$(11) \quad \eta(\epsilon^*) = J_{nk} \epsilon^* \neq 0$$

Uključujući sada na ove elemente tačnu silama da oni dobiju prvobi-
tani oblik i dimenzije i da se ponovo spoje u jednu cjelinu, i udalje-
vajući ove sile poslije toga, dolazi se do dopunske deformacije
koja zadovoljava uslove (9), tj.

$$(12) \quad \eta(\epsilon') = J_{nk} \epsilon' = 0$$

Sada, poslije ovog procesa, u tijelu vlada naponsko stanje koje je
zakonom vezano sa deformacijom

$$(13) \quad \epsilon_{ij} = \epsilon_{ij}^* + \epsilon'_{ij}$$

koje zadovoljava relaciju

$$(14) \quad J_{nk} \epsilon = J_{nk} (\epsilon^* + \epsilon')$$

Ova je zavisnost ekvivalentna sa uslovom (10), jer je, s obzirom na
(12), $J_{nk} \epsilon' \neq 0$. Iz jednačine (14), s obzirom na (12), slijedi da, ako
se unutrašnjoj deformaciji doda deformacija izazvana spoljašnjim
silama, koja je zbog toga određena izvedicom pomjeranja, inkompati-
bilnost η^{ij} se neće promijeniti. Boga toga tenzor inkompatibilnosti
 η^{ij} dijeli deformaciju na unutrašnja i spoljašnja, tj. η^{ij} je iz-
vorna funkcija sa unutrašnja naprezanja. To znači, da kada je poznata
funkcija η^{ij} moguće je, u principu, naći deformaciju ϵ_{ij} kao rešenje

jednašine (13), odnosno (14), u obliku

$$(15) \quad \epsilon_{ij}(r) = \frac{1}{4\pi} \int \frac{\eta_{ij}(r') - \eta_{kk}(r') \delta_{ij}}{|r-r'|} dV,$$

pod uslovom da je η_{ij} , ili u krajaem slučaju, normalna komponenta $\eta_{ij} n^j$ jednaka nuli na površini tijela u beskonačnosti. Rešenju (15) dodaje se rešenje koje daju uslovi kompatibilnosti (9), pa se iz zbirne deformacije $\epsilon_{ij}^* + \epsilon'_{ij}$, preko Hookeovog zakona, određuje naponsko stanje. ovaj postupak određivanja unutrašnjeg naponskog stanja, pri poznatoj inkompatibilnosti η^{ij} , je mnogo prostiji ako se sprovede metoda funkcije napona, pri čemu je funkcija napona u istoj zavisnosti od tenzora napona kao deformacija od tenzora inkompatibilnosti, na čemu se ovdje nećemo zadržavati s obzirom da nam je bio cilj da opravdamo, pri ovom objašnjenju, smisao naziv "izvorna funkcija" za funkciju η^{ij} .

Kakav je fizički smisao inkompatibilnosti η^{ij} ?

Deformacije uslovljene spoljašnjim silama određene su poljem pomjeranja u_i , za linearan slučaj, relacijom

$$(16) \quad \epsilon_{ij} = \frac{1}{2} (u_{ij} + u_{ji})$$

Obratno u tački međutim, definisano je takođe preko polja pomjeranja izrazom

$$(17) \quad W^i = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} u_{jk},$$

što se može predstaviti antisimetričnim tenzorom

$$(18) \quad W_{ij} = \frac{1}{2} (u_{i,j} - u_{j,i}),$$

pri čemu su w_k i w_{ij} vezani relacijom

$$(19) \quad W_{ij} = -\epsilon_{ijk} W^k$$

ili, riješene po w^k , sa

$$(20) \quad W^k = -\frac{1}{2} \epsilon^{ijk} W_{ij}$$

Između tenzora polja w_{ij} i ϵ_{ij} postoji zavisnost

$$(21) \quad W_{ij,k} = E_{ki,j} - E_{kj,i}.$$

koja se dobija iz (16) i (18). Ovu zavisnost možemo predstaviti u drugom obliku. Naime, ako diferenciramo jednačinu (20), tj.

$$W_{i,k}^l = -\frac{1}{2} E^{ijl} W_{ij,k}$$

i uzmemo u obzir (21), dobijamo

$$W_{i,k}^l = -\frac{1}{2} E^{ijl} (E_{ki,j} - E_{kj,i}) [ij],$$

tj.

$$(22) \quad W_k^l = -E^{ijl} E_{ki,j}.$$

Relacija (22) daje potreban uslov da tenzorska polja w_{ij} i E_{ij} predstavljaju deformaciju i obrtanje. Međutim, ovi uslovi nijesu i dovoljni. Da bi postojale polje pomjeranja mera linearni integral, koji određuje razliku obrtanja u dvije konačno udaljenim tačkama P i Q , tj.

$$(23) \quad W_{(Q)}^l - W_{(P)}^l = -\int_P^Q E^{lij} E_{ki,j} dx^k$$

biti nezavisan od krive koja spaja te dvije tačke, ili to je isto, mera rotor podintegralne funkcije biti jednak nuli, naime $\eta^{ij} = 0$, gdje je

$$(24) \quad \eta^{ij} = E^{imn} E^{ilk} \partial_l \partial_m E_{kn}.$$

Ovo su potrebni i dovoljni uslovi za postojanje polja pomjeranja u kontinuumu. Međutim, ovi uslovi nisu ispunjeni ako polja pomjeranja nijesu jednoznačna, što je slučaj u blizini izvora unutrašnjih naprezanja gdje je stanje okarakterisano inkompatibilnošću η^{ij} . Prema tome, ako posmatramo integral (23) po zatvorenoj krivoj L u oblasti gdje je $\eta^{ij} = 0$, bide $\Delta w^l = 0$. U oblasti gdje je $\eta^{ij} \neq 0$, međutim, stvari stoje drugačije. Naime, ako iskoristimo Stokesovu teorem o pretvaranju krivolinijskog integrala u površinski, koja je data izrazom

$$\oint_L v^i dx_i = \oint_S E^{ijk} v_{j,k} ds_i,$$

gdje je ds_i orijentisani element površine ograničene krivom L ,

primjenjujući je na integral

$$\Delta W^l = \oint_L \epsilon^{ljk} \epsilon_{ijk} dx^i,$$

inače, s obzirom da je rotor podintegralne funkcije ovog integrala upravo određeni tenzorom η^{ij} , tj. sa (24),

$$\Delta W^l = - \oint_L \epsilon^{ljk} \epsilon_{ijk} dx^i = \oint_S \eta^{ln} dS_n.$$

Pocnrajno, primjera radi, stanje ravne deformacije kada je samo komponenta η^{33} tenzora inkompatibilnosti različita od nule.

U ovom slučaju gornji integral se svodi na

$$\Delta W^3 = \oint_S \eta^{33} dS_3.$$

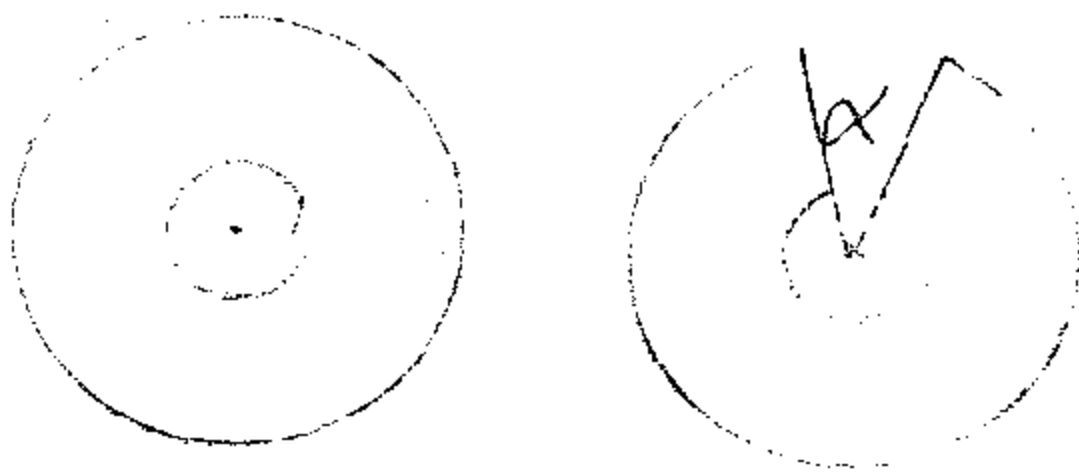
Ako se sad uzme da je $\eta^{33} = 0$ svuda se u vrlo maloj oblasti u blizini izvora tako da je

$$\eta^{33} = -\alpha \delta(x_1) \delta(x_2),$$

gdje je $\delta(x_1, x_2)$ tzv. Dirakova delta-funkcija, inače

$$\Delta W^3 = - \oint_S \alpha \delta(x_1) \delta(x_2) dS_3 = -\alpha.$$

Dobiveni izraz opisuje stanje unutrašnje deformacije, koje nastaje kada se iz materijala (npr. kružno prstena) izreže klin ugla α pri vrhu (sl.1), pa se spoljašnjom prinudom prsten zatvori. Dakle, ako imamo kružni prsten koji je unutrašnje napregnut, bez obzira na koji način, pa ga rasječemo u njemu će nastupiti oslobađanje napona i otvoriti će se za neki ugao α kako smo gore dobili.

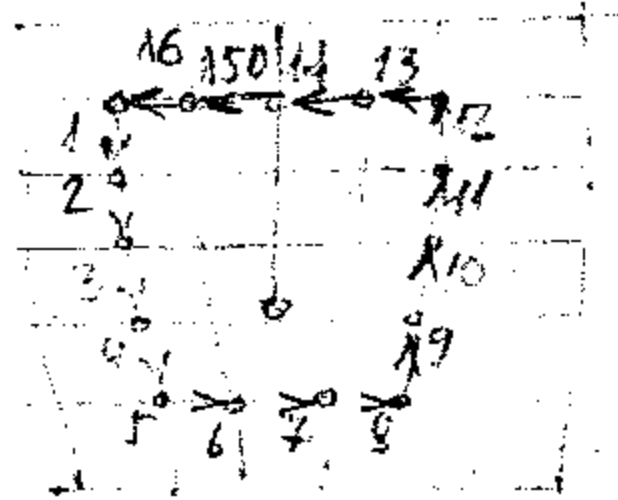
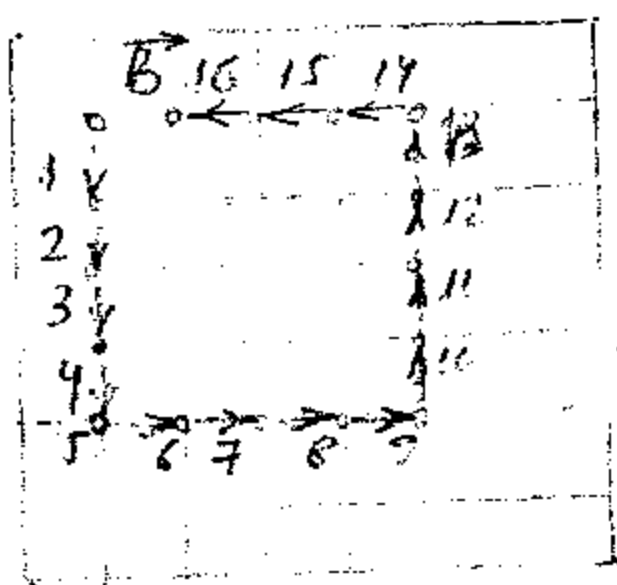


Sl.1

Ovaj efekat ekvivalentan je sa Burger-
sovom konturom u kristalu sa dislokaci-
jom. Naime, povučemo konturu u "dobrom"
materijalu koja okružava defekt - dislo-
kaciju i posmatramo uporedu idealan kri-
stal i realan sa defektima. Pri svakom pomjeranju za jedno međjuato-
maske r stojanje duž konture u realnom kristalu to učinimo i u ideal-
nom koji posmatramo uporedo. Kad u realnom kristalu stignemo u polaz-
nu tačku u idealnom će međjutim ostati još jedan korak, još jedno

stal i realan sa defektima. Pri svakom pomjeranju za jedno međjuato-
maske r stojanje duž konture u realnom kristalu to učinimo i u ideal-
nom koji posmatramo uporedo. Kad u realnom kristalu stignemo u polaz-
nu tačku u idealnom će međjutim ostati još jedan korak, još jedno

medjatomsko rastojanje, što znači da će u idealnom kristalu ostati otvorena kontura (sl.2). Ovo je moguće posmatrati i bez uporednog kristala ako se iz realnog kristala isječe kontura koja okružava dislokaciju, pa se ona prekine. U ovakvoj prekinutoj niti nastupiće oslobađanje od napona i ona će odgovarati otvorenoj konturi u idealnom kristalu,

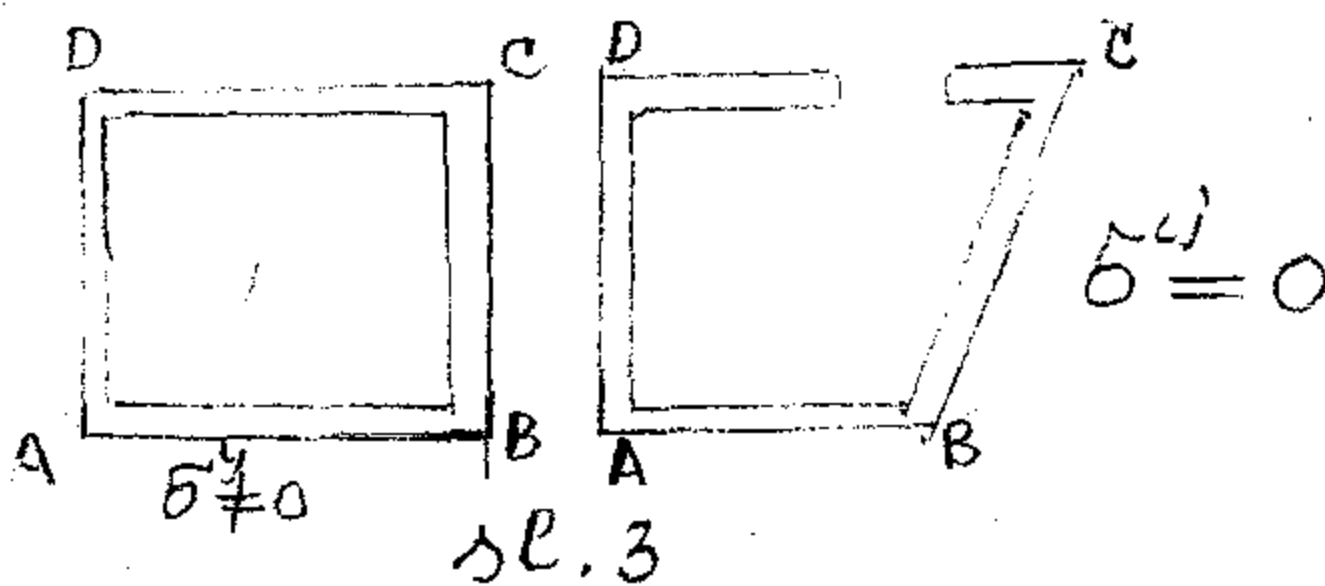


tura u realnom kristalu, koja okružava dislokaciju, a rasječeni nenapregnut prsten otvorenoj konturi u idealnom kristalu.

Sl. 2

Ako se uzme u posmatranje umjesto kakakve konture, recimo štap ABCD oblika paralelograma, koji je napregnut, pa se rasječe onda će se poslije oslobađanja od napona deformirati tako da paralelne strane neće biti jednake u prirodnoj konfiguraciji (sl.3).

S druge strane, poznato je da u prostorima sa terzijom nije moguće konstruisati elementarni paralelogram. Naime, posmatrajmo u ne-



koj tački P nekog linearno povezanog prostora L_3 , dva vektora $d_1 x^i$ i $d_2 x^i$, tako da tačke $Q_1(x+dx)$ i $Q_2(x+d_2 dx)$ budu različite vrlo bliske tački $P(x)$.

Izvršimo paralelno pomjeranje vektora $d_1 x^i$ u tačku Q_2 , tj.

$$d_1 x^i = d_1 x^i - \Gamma_{jk}^i d_1 x^j d_2 x^k$$

Paralelnim pomjeranjem vektora $d_2 x^i$ u tačku Q_1 dobićemo

$$d_2 x^i = d_2 x^i - \Gamma_{jk}^i d_2 x^j d_1 x^k$$

ovdje su Γ_{jk}^i koeficijenti linearne povezanosti posmatranog prostora krajevi vektora $\overline{d_1 x^i}$, odnosno $\overline{d_2 x^i}$ određiće tačke R_1 i R_2 (sl.4) sa koordinatama

$$x_{R_1}^i = x^i d_1 x^i + d_2 x^i - \Gamma_{jk}^i d_2 x^j d_1 x^k,$$

odnosno

$$x_{R_2}^i = x^i d_2 x^i + d_1 x^i - \Gamma_{jk}^i d_1 x^j d_2 x^k,$$

čija je razlika

$$x_{R_2}^i - x_{R_1}^i = -\Gamma_{jk}^i d_1 x^j d_2 x^k + \Gamma_{jk}^i d_2 x^j d_1 x^k,$$

tj.

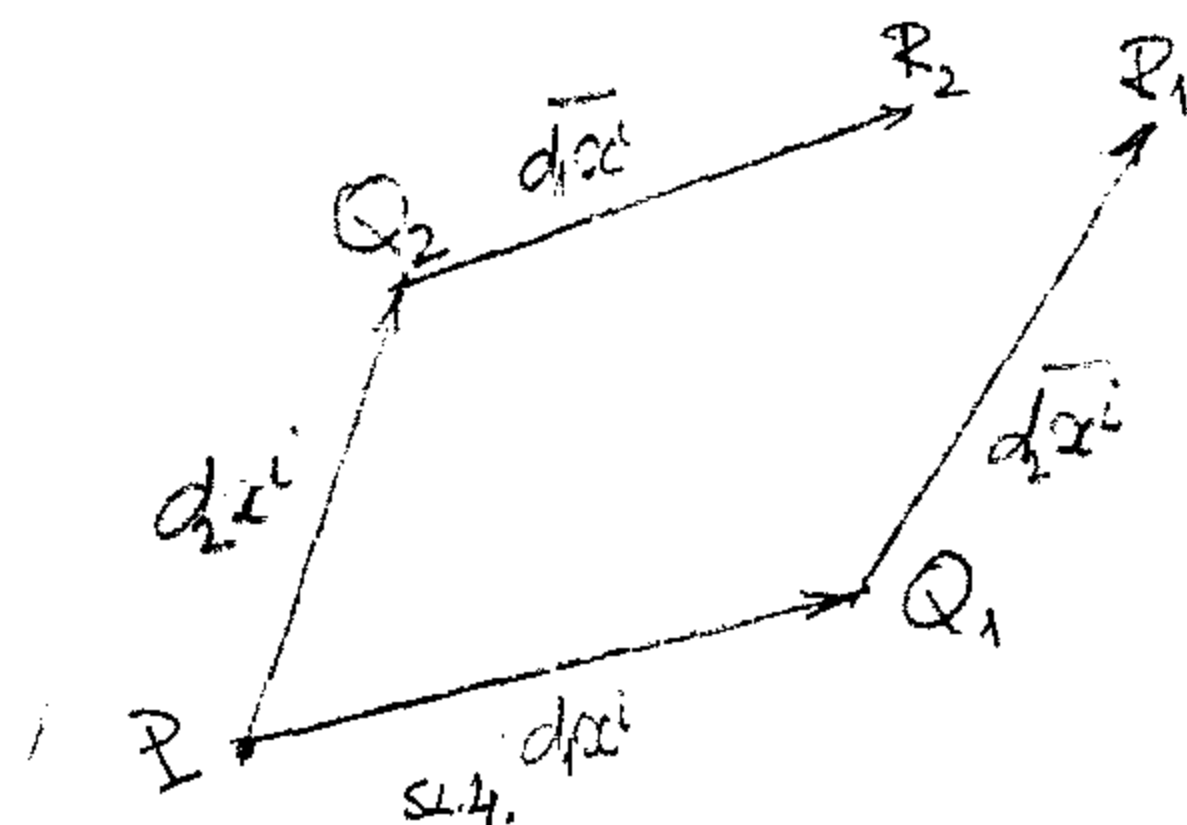
$$\Delta x^i = \Gamma_{kj}^i d_1 x^j d_2 x^k - \Gamma_{jk}^i d_1 x^j d_2 x^k = 2S_{jk}^{..i} d_1 x^j d_2 x^k,$$

gdje je

$$S_{jk}^{..i} = \Gamma_{[jk]}^i = \frac{1}{2} (\Gamma_{jk}^i - \Gamma_{kj}^i),$$

torzija posmatranog prostora.

Prema tome, nije moguće konstruisati paralelogram u prostoru sa torzijom, jer će se tačke R_1 i R_2 poklopiti samo ako je torzija jednaka nuli. Ako se sada posmatraju gornje slike vidi se da otvo-



renoj konturi, otvorenom pristemu, odgovara nezatvoren paralelogram u nekom linearno povezanom prostoru sa torzijom. Dakle, nepregrnuta konfiguracija je u opštem slučaju, neki linearno

povezan prostor L_n sa torzijom. Oslobođanjem unutrašnjih napona narušav se neprekidnost tjela, ali u nekom linearno povezanom prostoru sa torzijom neprekidnost ostaje očuvana, a tjelo je oslobođeno natezanja.

1.2. Model

Svaki materijal u kome se iz bilo kojih razloga javljaju unutrašnja naprezanja izazvana inkompatibilnim deformacijama, može da se posmatra u tri konfiguracije. U prvoj konfiguraciji posmatramo ga kao nenapregnuto nedeformisano tijelo u euklidskom prostoru. U drugoj konfiguraciji to isto tijelo je napregnuto ali se nalazi opet u euklidskom prostoru.

Zamisljenim eksperimentima koji su opisani u prethodnom odjeljku, tijelo se dovodi u nenapregnutu konfiguraciju inkompatibilnim deformacijama, koje se tačke gledišta euklidskog prostora narušavaju neprekidnost sredine. Međutim, postoji neki neeuklidski linearno povezani prostor L_3 u kome materijal ostaje neprekidan, a oslobođen je unutrašnjih naprezanja.

Objelešimo početnu konfiguraciju materijala sa (I), najnju (napregnutu) sa (D), a neeuklidsku nenapregnutu konfiguraciju sa (N). Cio proces deformacije može se lako sagledati na primjeru nehomogeno zagrejavane ravni. Konfiguracija (I) je euklidska ravan. Usled nehomogenog zagrijavanja pojedini elementi ravni pretrpjeće različite dilatacije i ravan će se isvitoperiti. Na taj način tijelo dospjeva u konfiguraciju (N), koja očigledno više nije ravan. Ako se sada na bilo koji način isvitoperena površina (napr. djelovanjem spoljašnjih sila) povrti u ravan, elementi će pretrpjeti naknadnu deformaciju, ravan će dospjeti u konfiguraciju (D), a izvori naprezanja u toj konfiguraciji su upravo inkompatibilne deformacije kojima je neeuklidski dvodimenzionalni prostor pretvoren u euklidski.

Analogan eksperiment se može zamisliti i za trodimenziono tijelo. Pri tome u trodimenzionom euklidskom prostoru tijelo ne može da napusti taj prostor u kome se nalazi, već zadržavajući kontinui-

te materije prelazi iz konfiguracije (I) u konfiguraciju (D). Tek rasjecanjem tijela možemo ga osloboditi naprezanja ili istovremeno, u analogiji sa izvitoperenom ravni u prethodnom eksperimentu, možemo zamisliti da postoji neki nesuklidski linearno povezan prostor L_3 u kome je tijelo očuvalo neprekidnost, a oslobodjeno je naprezanja.

Konfiguracija (I) se može opisati u odnosu na neki proizvoljno izabrani, u euklidskom prostoru dopustivi sistem koordinata x^K , ($K = 1, 2, 3$) sa osnovnim metričkim tenzorom a_{KL} . Konfiguracija (D) se može opisati također u odnosu na neki proizvoljno izabrani sistem koordinata x^k , ($k = 1, 2, 3$), euklidskog prostora, sa osnovnim metričkim tenzorom b_{kl} . Kako su obje konfiguracije euklidske, između ova dva poznata sistema mora da postoji obostano jednaznačna korepondencija

$$(1) \quad x^k = x^K (x^1, x^2, x^3)$$

odnosno

$$(2) \quad X^K = X^k (x^1, x^2, x^3).$$

Ove transformacije predstavljaju ustvari ukupnu (totalnu) deformaciju tijela.

Bilo iz konfiguracije (I), bilo iz konfiguracije (D) u konfiguraciju (K) tijelo ne može prijeći analitičkim transformacijama oblika (1) i (2). Međutim, možemo pretpostaviti da tačkama X^K i $X^K + dX^K$ tijela u konfiguraciji (I) odgovaraju u konfiguraciji (K) tačke \vec{u} i $\vec{u} + d\vec{u}$, tako da između diferencijala dX^K i $d\vec{u}$ postoji veza

$$(3) \quad d\vec{u} = \Theta_K^{\vec{u}} dX^K$$

odnosno

$$(4) \quad dX^K = \Theta_K^K d\vec{u}$$

uz pretpostavku da je

$$D(\Theta_K^{\vec{u}}) \neq 0$$

glačnu vezu možemo uspostaviti između x^k i $x^k + dx^k$ i tačaka u i $u + du$ konfiguracija (D) i (N):

$$(5) \quad du^r = \Phi_k^{(r)} dx^k, \quad (\text{Det } \Phi_k^{(r)} \neq 0),$$

odnosno

$$(6) \quad dx^k = \Phi_k^{(r)} du^r$$

Iz jednačina totalne deformacije (1) i (2) slijedi

$$(7) \quad dX^k = X_{;k}^k dx^k$$

i

$$(8) \quad dx^k = x_{;k}^k dX^k,$$

gdje su $X_{;k}^k$ i $x_{;k}^k$

gradijenti totalne deformacije, tj.

$$(9) \quad X_{;k}^k = \frac{\partial X^k}{\partial x^k}, \quad x_{;k}^k = \frac{\partial x^k}{\partial X^k}.$$

Upoređenjem izraza (7) i (8) sa (3), (4), (5) i (6) vidi se da je

$$(10) \quad X_{;k}^k = \Theta_k^{(N)} \Phi_k^{(N)}, \quad x_{;k}^k = \Phi_k^{(N)} \Theta_k^{(N)}$$

uslovi integrabilnosti jednačina (3) i (5) su

$$(11) \quad \partial_L \Theta_k^{(N)} - \partial_k \Theta_L^{(N)} = 0 \quad \text{i} \quad \partial_L \Phi_k^{(N)} - \partial_k \Phi_L^{(N)} = 0.$$

Ako bi ovi uslovi bili ispunjeni jednačine (3), (4), (5) i (6) bi bile integrabilne a u bi bile prave, odnosno dopustive koordinate u euklidskom prostoru. Međutim, kako je konfiguracija (N) materijala, po pretpostavci neeuklidska, uslovi (11) nijesu zadovoljeni u slučaju inkompatibilnih deformacija, pa koeficijenti Θ i Φ nijesu gradijenti nekih deformacija već predstavljaju distorzije kojima odgovaraju inkompatibilne deformacije.

Pretpostavimo da deformacija (I) \rightarrow (D) ne povlači za sobom promjenu mehaničkih osobina materijala, niti utiče na materijalne simetrije (u općem slučaju na karakter anizotropije) i s toga ćemo tu deformaciju zvati plastičnom.

U posmatranom materijalu, prema tome, totalna deformacija (I) \rightarrow (D) se sastoji iz plastične i elastične (D) \rightarrow (D). Bbje ove

deformacije su inkompatibilne. Totalna deformacija (I) \rightarrow (B) je kompatibilna i odražavaju je pl. stična i elastična deformacija zajedno.

Inkompatibilnost deformacija, odnosno neintegrabilnost linearnih diferencijalnih izraza (3), (4), (5) i (6) usko je povezana upravo s geometrijskom strukturom linearno povezanog prostora E_3 prirodne konfiguracije (B), materijala.

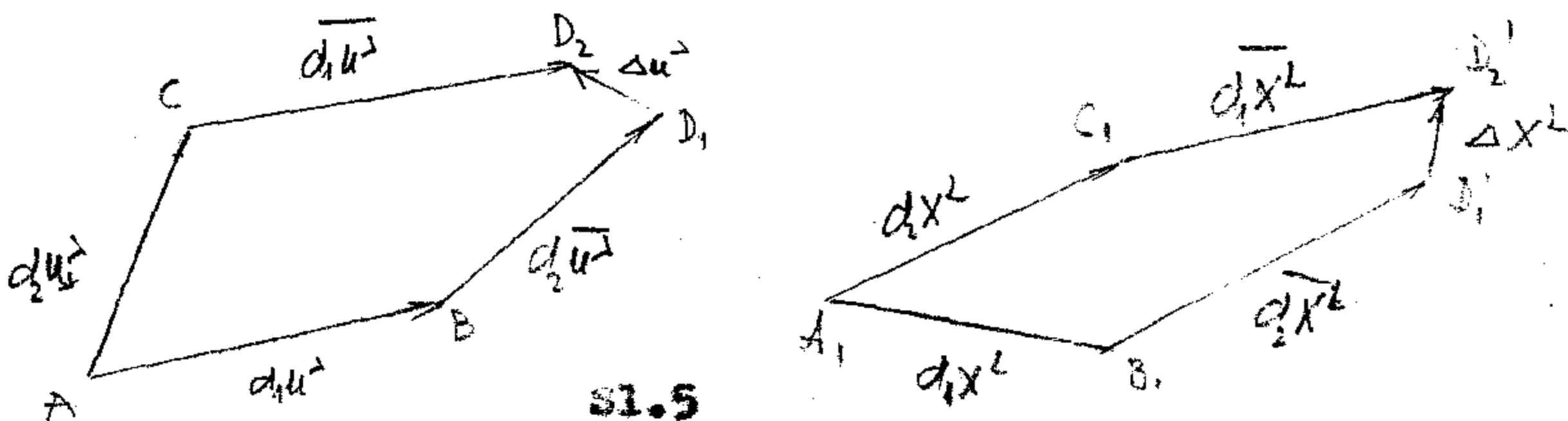
Pozmatrajmo jednovremeno konfiguracije (I) i (B) nekog inkompatibilno deformisanog materijala. U konfiguraciji (B), u nekoj tački A, posmatrano dva infinitezimalna vektora $d_1 u^\lambda$ i $d_2 u^\lambda$. U odgovarajućoj tački A₁, konfiguracije (I) posmatrano dva odgovarajuća vektora

$$d_1 X^\lambda = \frac{\partial X^\lambda}{\partial u^\alpha} d_1 u^\alpha \quad i \quad d_2 X^\lambda = \frac{\partial X^\lambda}{\partial u^\alpha} d_2 u^\alpha$$

Ako se izvrši paralelno pomjeranje vektora $d_1 u^\lambda$ preko vektora $d_2 u^\lambda$ u tačku C konfiguracije (B), kraj paralelno pomjerenog vektora $\overline{d_1 u^\lambda}$ određuje neku tačku D₂, a kraj paralelno pomjerenog vektora $\overline{d_2 u^\lambda}$ preko vektora $d_1 u^\lambda$ određivaće neku tačku D₁. Kako je prostor konfiguracije (B) u op. tom slučaju neki linearno povezani prostor sa torzijom, prema onome to je rečeno na kraju prethodnog odjeljka, ovakvim paralelnim pomjeranjem neće se dobiti neki elementarni paralelogram. Tačke D₁ i D₂ se neće poklopiti i vektor Δu^λ , koji određuje relativni položaj tačaka D₁ i D₂ određen je torzijom prostora E_3 , tj.

$$(12) \quad \Delta u^\lambda = u_{D_2}^\lambda - u_{D_1}^\lambda = 2S_{\mu\nu}^{\lambda\sigma} d_2 u^\mu d_1 u^\nu$$

Razlici koordinata u euklidskom prostoru, u konfiguraciji (I) odgovaraće neka razlika koordinata odgovarajućih tačaka u (B) (sl.5)



$$(13) \quad \Delta X^L = X_{D_2}^L - X_{D_1}^L$$

Tačka D_1 je određena poljem vektora $d_2 x^L$ sa napadnom tačkom B_1 , a tačka D_2 poljem vektora $d_1 x^L$ sa napadnom tačkom C_1 na kraju vektora $d_2 x^L$,

$$(14) \quad \begin{aligned} X_{D_2}^L &= X_A^L + (d_2 X^L)_A + (d_1 X^L)_{C_1} = \\ &= X^L + \theta_{\alpha}^L d_2 u^\alpha + \theta_{\alpha}^L (X + d_2 X) d_1 u^\alpha \\ &\approx X^L + \theta_{\alpha}^L d_2 u^\alpha + \theta_{\alpha}^L d_1 u^\alpha \partial_{\alpha}^L X^K d_1 u^\alpha \end{aligned}$$

slično tome za tačku D_1 biće

$$X_{D_1}^L = X^L + d_1 X^L + \theta_{\alpha}^L d_2 u^\alpha + \partial_{\alpha}^L \theta_{\beta}^L d_1 X^K d_2 u^\alpha$$

Razlika koordinata ovih dveju tačaka može da se izrazi u obliku

$$(15) \quad \Delta X^L = 2\theta_{\alpha}^L + \partial_{\alpha}^L \theta_{\beta}^L d_1 X^K d_2 X^M$$

Razlici koordinata tačaka D_1 i D_2 u prostoru L_3 odgovara razlika koordinata odgovarajućih tačaka D_1 i D_2 u E_3 , tj.

$$(16) \quad \Delta U^\lambda = \theta_{\alpha}^\lambda \Delta X^L$$

Unošenjem u ovaj izraz vrijednosti u i x^L iz (12) i (15) dobiće se

$$(17) \quad S_{\mu\nu}^{\dots\lambda} \theta_{\alpha}^{\nu} \theta_{\beta}^{\mu} d_2 X^L d_1 X^K = \theta_{\alpha}^{\lambda} \theta_{\beta}^L \partial_{\alpha}^L \theta_{\gamma}^{\mu} d_1 X^K d_2 X^L$$

Vektori $d_1 u^\alpha$ i $d_2 u^\alpha$, odnosno $d_1 x^K$ i $d_2 x^K$ potpuno su proizvoljno izabrani, pa prema tome mora da važi relacija između parcijalnih izvoda distorzija i torzije prostora L_3

$$(18) \quad \partial_{\alpha}^L \theta_{\beta}^{\gamma} = S_{\mu\nu}^{\dots\lambda} \theta_{\alpha}^{\mu} \theta_{\beta}^{\nu}$$

Kako je torzija prostora L_3 tenzor, to možemo taj tenzor da izrazimo u odnosu na koordinate x^K izrazom

$$(19) \quad \theta_{\alpha}^M \partial_{\alpha}^L \theta_{\beta}^{\gamma} = S_{KL}^{\dots M}$$

pa je zakon transformacije tenzora torzije prostora L_3 , izraženog u odnosu na koordinate u^α i x^L , identički zadovoljen

$$(20) \quad S_{KL}^{\dots M} = S_{MN}^{\dots L} Q_N^M Q_L^{(M)} Q_K^{(N)}$$

Iz izraza (19) i (20) je očigledno da je torzija neeuclidskog prostora L_3 neposredna posledica neintegrabilnosti deformacija, odnosno njihove inkompatibilnosti. Kada je prostor L_3 simetričan deformacije automatski postaju integrabilne.

1.3. Mjere deformacije

Pitanje koje ovdje tretiramo je čisto geometrijske prirode, te pri njegovom razmatranju uopšte nijesu bitni uzroci deformacije niti pak zakon po kome se sama sredina opire deformaciji.

U mehanici kontinuuma je ustvari od osnovnog interesa poznavanje kriterijuma kojima mjerimo relativno kretanje materijalnih čestica prema susjednim česticama. Pri tome, naravno, dolazi do relativne promjene dužine i pravca koji spaja dvije čestice u kontinuumu, što predstavlja deformaciju. Zbog toga je deformacija vezana za promjene dužina i uglova, pri čemu metrička forma i osnovni metrički tenzor igraju najvažniju ulogu.

Kada su metričke forme konfiguracija, prema našem modelu opisanom u prethodnom odjeljku: $ds_{(I)}^2$, $ds_{(N)}^2$ i $ds_{(D)}^2$, gdje indeksima (I), (N) i (D) označavamo odgovarajuća stanja, tj. neka su

$$(1) \quad \begin{aligned} ds_{(I)}^2 &= a_{kl} dx^k dx^l \\ ds_{(N)}^2 &= g_{mn} du^m du^n \\ ds_{(D)}^2 &= b_{kl} dx^k dx^l \end{aligned}$$

Ovdje su a_{kl} , g i b_{kl} odgovarajući osnovni metrički tenzori, a x^k , u^m i x^k odgovarajuće dopustljive koordinate. Deformaciju definišemo razlikom metrika dveju konfiguracija. Tu relativnu deformaciju posmatraćemo, prema modelu, u svim konfiguracijama u sledećim

fazama:

Plastična deformacija (I) → (N) određena je razlikom

$$(2) \quad \Delta^P = ds_{(N)}^2 - ds_{(I)}^2 = g_{\lambda\mu} du^\lambda du^\mu - a_{kl} dx^k dx^l$$

s obzirom na jednašine ^{transformacije} (2.3) i (2.4) ova razlika možemo pisati u obliku

$$\Delta^P = (g_{\lambda\mu} \theta_L^\lambda \theta_M^\mu - a_{kl}) dx^k dx^l$$

ili

$$\Delta^P = (g_{\lambda\mu} - a_{kl} \theta_L^k \theta_M^l) du^\lambda du^\mu$$

Kako su relacijama

$$(3) \quad C_{LM}^P \equiv g_{\lambda\mu} \theta_L^\lambda \theta_M^\mu \quad \text{i} \quad c_{\lambda\mu}^P \equiv a_{kl} \theta_L^k \theta_M^l$$

definisani Košijev i Grinov tenzor relativne deformacije gornje razlike se svode na oblik

$$(4) \quad \Delta^P = (C_{LM}^P - a_{LM}) dx^M dx^L,$$

odnosno

$$(5) \quad \Delta^P = (g_{\lambda\mu} - c_{\lambda\mu}^P) du^\lambda du^\mu.$$

Sada su odgovarajući tenzori relativne plastične deformacije izraženi u koordinatama konfiguracija (I) i (N) dati relacijama

$$(6) \quad 2E_{LM}^P = C_{LM}^P - a_{LM}$$

i

$$(7) \quad 2E_{\lambda\mu}^P = g_{\lambda\mu} - c_{\lambda\mu}^P$$

Elastična deformacija (N) - (D) biće određena razlikom

$$(8) \quad \Delta^E \equiv ds_{(I)}^2 - ds_{(N)}^2 = b_{kl} dx^k dx^l - g_{\lambda\mu} du^\lambda du^\mu.$$

Ako se uzmu u obzir jednašine deformacije (2.5) i (2.6) iz (8)

proističe

$$(9) \quad \Delta^E = (C_{\lambda\mu}^E - g_{\lambda\mu}) du^\lambda du^\mu$$

ili

$$(10) \quad \Delta^E = (b_{km} - c_{km}) dx^k dx^m$$

Ovdje su $C_{\lambda\mu}^E$ i c_{km}^E Grinov i Košijev tenzor deformacije definisani jednašinama

$$(11) \quad C_{\lambda\mu}^E \equiv b_{\lambda m} \Phi_{(\lambda)}^l \Phi_{(\mu)}^m$$

$$(12) \quad \rho_{\lambda m}^E \equiv g_{\lambda\mu} \Phi_m^{(\mu)} \Phi_l^{(\lambda)}$$

Tenzori relativne elastične deformacije, posmatrani u (E) i (D) konfiguraciji, su sada

$$(13) \quad 2E_{\lambda\mu}^E = C_{\lambda\mu}^E - g_{\lambda\mu}$$

odnosno

$$(14) \quad 2E_{lm}^E = b_{lm} - \rho_{lm}^E.$$

Totarna relativna deformacija određena je razlikom

$$(15) \quad \Delta = dS_{(D)}^2 - dS_{(E)}^2 = b_{me} dx^m dx^e - a_{ML} dX^M dX^L$$

Kako su jednačine ove deformacije date sa (2.1) i (2.2), a s obzirom na zavisnosti (2.7), (2.8), (2.10) i (15) gornja jednačina se svodi na oblik

$$(16) \quad \Delta = (b_{me} - \rho_{me}^P) dx^m dx^e$$

gdje je

$$(17) \quad \rho_{lm}^P \equiv \rho_{\lambda\mu}^P \Phi_m^{(\mu)} \Phi_l^{(\lambda)}$$

košijev tenzor deformacije.

Ako deformaciju (15) izrazimo preko koordinata konfiguracije (I) imaćemo

$$(18) \quad \Delta = (C_{LM}^E - a_{LM}) dX^L dX^M$$

Ovdje je

$$(19) \quad C_{LM}^E \equiv C_{\lambda\mu}^E \Theta_L^{(\lambda)} \Theta_M^{(\mu)}$$

Grinov tenzor deformacije.

Jednačinama (18) proističe iz zavisnosti (2.1), (2.2), (2.7),

(2.10) i (11). Iz (15) i (18) slijede odgovarajući tenzori deformacije

$$(20) \quad 2E_{LM} = C_{LM}^E - a_{LM}$$

i

$$(21) \quad 2E_{em} = b_{em} - \rho_{em}^P$$

Prema našem modelu totalna deformacija je kompatibilna a rezultira kao zbir dvaju inkompatibilnih deformacija: plastične (I) - (B) i elastične (N) - (D). Zato bi morale biti $E_{LM} = E_{LM}^P + E_{LM}^E$ posmatrane u odnosu na početnu konfiguraciju, odnosno $\epsilon_{lm} = \epsilon_{lm}^P + \epsilon_{lm}^E$ posmatrane u deformisanom napregnutom prostornom koordinatnom sistemu.

Zaista, ako jednačinu (13) pomnožimo sa $\theta_L^x \theta_M^y$ dobijamo

$$(22) \quad 2E_{LM}^E = C_{LM}^E - g_{LM}$$

Zamjenom tenzora C_{LM}^E iz (22) u (20) slijedi

$$(23) \quad 2E_{LM} = 2E_{LM}^E + g_{LM} - a_{LM}$$

kako je

$$g_{LM} = g_{\alpha\beta} \theta_L^{(\alpha)} \theta_M^{(\beta)} \equiv C_{LM}^P$$

i korištenjem (6), iz (23) se dobija konačno

$$(24) \quad E_{LM} = E_{LM}^P + E_{LM}^E$$

Na potpuno analogan način dobijemo i odgovarajući izraz za totalnu deformaciju u prostornim koordinatama

$$(25) \quad \epsilon_{lm} = \epsilon_{lm}^P + \epsilon_{lm}^E$$

1.4. Brzina inkompatibilne deformacije

Neka je neuklidska konfiguracija opisana koordinatama u , koje ćemo označiti kao materijalne te kao takve karakterišu individualne čestice materije, zbog čega su konstantne za vrijeme kretanja sredine. Ova konfiguracija nije fikсна te se može mijenjati savremenom.

Euklidska napregnuta konfiguracija neka je opisana prostornim koordinatama x^1 . Ove koordinate nazivaju se prostornim zbog toga što, za razliku od materijalnih, ne karakterišu materijalnu česticu posmatranog kontinuuma već konkretnu tačku euklidskog prostora. Iza materijalnih čestica sredine u procesu deformacije

guzinaju jedan isti položaj u prostoru u toku vremena, pa imaju u ovom (prostornom) sistemu iste koordinate.

Veza između ove dvije konfiguracije je data neintegrabilnom transformacijom (2.5), odnosno (2.6), gdje koeficijenti transformacije - distorzije, zadovoljavaju odnos $\Phi_e^{\lambda} \Phi_r^{\omega} = \delta_e^{\omega}$. Distorzije mogu biti funkcije od x^{λ} i u a pretpostavljamo da ne zavise eksplicitno od vremena.

Neke su P i Q dvije tačke u konfiguraciji (D). Vektor infinitezimalnog pomjeranja od P do Q je dat sa

$$(1) \quad d\alpha^k = \alpha_Q^k - \alpha_P^k$$

Kad se euklidska konfiguracija mijenja u toku vremena mijenjaju se i prostorne koordinate pojedinih čestica, dok se koordinate neeuklidske konfiguracije u^λ pri tome ne mijenjaju. Diferenciranjem jednačine (1) po vremenu dobićemo brzinu promjene razlike dx^k , koja je jednaka razlici brzina u tačkama P i Q,

$$(2) \quad \frac{d}{dt} (\alpha^k) = \dot{\alpha}_Q^k - \dot{\alpha}_P^k = v_Q^k - v_P^k = \partial_e v^k d\alpha^e$$

S druge strane, materijalni izvod razlike (1) po vremenu dat je sa

$$(3) \quad \frac{d}{dt} d\alpha^k = \frac{d}{dt} (d\alpha^k) + b_{lm}^k d\alpha^l v^m$$

gdje je b_{lm}^k kristofelov simbol druge vrste u odnosu na metrički tenzor b_{kl} , a tačka iznad nadvučene crte označava materijalni izvod.

Iz (2) i (3) direktno slijedi

$$(4) \quad \frac{d}{dt} d\alpha^k = \partial_e v^k d\alpha^e + b_{lm}^k \alpha^l v^m = v^k_{,l} d\alpha^l$$

gdje je zarezom označen kovarijantni izvod u odnosu na metriku b_{kl} .

Ako posmatramo transformaciju (2.5) i tražimo materijalni izvod imaćemo

$$\frac{d}{dt} d\alpha^k = \frac{d}{dt} \Phi_r^k du^r = \dot{\Phi}_r^k du^r$$

Odatle, a s obzirom na (2.6) proizilazi

$$(5) \quad \overline{d\alpha^k} = \dot{\Phi}_r^k \Phi_e^r d\alpha^e.$$

Upoređenjem (4) i (5) očigledno imamo

$$(6) \quad v_{,e}^k = \dot{\Phi}_r^k \Phi_e^r$$

Rešenjem ove jednačine po materijalnom izvodu distorzije imamo

$$(7) \quad \dot{\Phi}_r^k = v_{,e}^k \Phi_r^e$$

Izraz (6) predstavlja gradijent brzine pri inkompatibilnim deformacijama, a (7) brzinu promjene distorzije.

Brzinu inkompatibilne deformacije dobijamo kao materijalni izvod metričke forme konfiguracije (3),

$$\overline{dS_{(D)}^2} = b_{kl} (\overline{d\alpha^k} d\alpha^l + d\alpha^k \overline{d\alpha^l})$$

Korišćenjem (5) i (7) poslije malo sređivanja pristiže

$$\overline{dS_{(D)}^2} = 2 d_{kl} d\alpha^k d\alpha^l,$$

gdje je d_{kl} tenzor brzine inkompatibilne deformacije u konfiguraciji (D), određen sa

$$(8) \quad d_{kl} = v_{(kl)} = \dot{\Phi}_{(r)}^{,m} \Phi_{(k}^{(r)} b_{l)m}$$

Koji je formalno isti kao i u slučaju kompatibilnih deformacija.

Analogno se može definirati i tenzor inkompatibilnog vrtloženja relacijom

$$(9) \quad \omega_{kl} = v_{[k,l]} = \dot{\Phi}_{(r)}^{,m} \Phi_{[k}^{(r)} b_{l]m}$$

Ponajprije sada brzinu promjene (1) konfiguracije u odnosu na (B). U tom cilju određimo materijalni izvod metričke forme (3.1)₁ uzimajući u obzir (2.7), pa imamo

$$\overline{dS_{(I)}^2} = c_{kl} d\alpha^k d\alpha^l, \quad c_{kl} = a_{kl} X_{,k}^K X_{,l}^L,$$

gdje je c_{kl} Košijev tenzor deformacije. Odatle neposredno slijedi

$$\overline{dS_{(I)}^2} = d_{kl}^* d\alpha^k d\alpha^l$$

pri čemu je

$$(10) \quad d_{kl}^* = \dot{c}_{kl} + c_{km} \dot{X}_{,l}^m + c_{ml} \dot{X}_{,k}^m.$$

Tenzor određen jednačinom (10) predstavlja brzinu promjene referencne

ne konfiguracije (I) u odnosu na (D). Ako diferenciramo (3.21)

po vremenu i uzmemo u obzir (10) dobijamo

$$(11) \quad 2\dot{E}_{ij} = -2\dot{D}_{ij} + C_{jk} v_{,i}^k + C_{ki} v_{,j}^k$$

Zamjenjujući u (11) c_{jk} i c_{ik} sa odgovarajućim izrazima datim sa (3.21) poslije nekog i jednostavnog računa proiziđe

$$(12) \quad \dot{E}_{ij} = \dot{D}_{ij} - \dot{D}_{ij}^* - (E_{jk} v_{,i}^k + E_{ki} v_{,j}^k)$$

što predstavlja egzaktni izraz za brzinu prostorne mjere deformacije. U relacijama (10) - (12) figurišu gradijenti i njihovi izvodi po vremenu a ne distorzije, što u ostalom mora biti jer je deformacija (I) - (D) kompatibilna.

Odredimo drugi kovarijantni izvod brzine $v_{,jk}^i = (v_{,j}^i)_{,k}$.

Ovaj izvod možemo napisati u obliku u kojemu će materijalni izvod distorzije figurisati linearno. Iz (6) imamo

$$v_{,jk}^i = \Phi_{,jk}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^i + \Phi_{,j}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^i$$

Pošto se

$$\dot{\Phi}_{(N),k}^i = (\dot{\Phi}_{(N),m}^i v^{,m})_{,k} = \dot{\Phi}_{(N),k}^i + \Phi_{(N),u}^i v_{,k}^u$$

konačno dobijamo

$$(13) \quad v_{,jk}^i = \Phi_{,jk}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^i + \Phi_{,j}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),m}^i \Phi_{,k}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^m + \Phi_{,j}^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^i$$

G L A V A II

KONSTITUTIVNE JEDNAČINE ZA INKOMPATIBILNE

DEFORMACIJE

2=1= Jednačina ravnoteže energije

Neka su u konfiguraciji (D) $\ddot{x}^i = \dot{v}^i$ -koordinate ubrzanja djelića, $\dot{x}^i = v^i$ -koordinate brzine djelića, f^i -zapreminska sila, σ^{ij} -napon, ρ -gustina, m^{ijk} -naponski spreg i l^{ij} -zapreminski spreg.

Podjimo od Košijevih jednačina kretanja kontinuuma u konfiguraciji (D), koje su oblika

$$(1) \quad \rho \ddot{x}^i = \sigma_{ij}^{ij} + f^i,$$

a za slučaj da je napon nesimetričan i od jednačina

$$(2) \quad \sigma^{[ij]} = m^{ijk} + l^{ij}.$$

Množeći jednačinu (1) skalarno sa kovarijantnom brzinom \dot{x}_i i integrirajući preko neke oblasti V -tijela, ograničene površinom A , dobiće se

$$\int_V \rho \dot{x}^i \dot{x}_i dv = \int_V \sigma_{ij}^{ij} \dot{x}_i dv + \int_V f^i \dot{x}_i dv,$$

što se može napisati u obliku

$$(3) \quad \int_V \rho \dot{x}^i \dot{x}_i dv + \int_V \sigma^{ij} \dot{x}_{ij} dv = \oint_A \sigma^{ij} \dot{x}_i dA_j + \int_V f^i \dot{x}_i dv.$$

Izraz na desnoj strani ove jednačine predstavlja efekat rada sila: površinskih (napona) na A i zapreminskih sila u V . Prvi član

sa lijeve strane predstavlja brzinu promjene kinetičke energije

$$E_k \quad \frac{dE}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \int_V \rho \dot{x}^i \dot{x}_i dv \right),$$

dok drugi član sa lijeve strane, u slučaju simetričnog napona,

predstavlja brzinu promjene unutrašnje energije E_u

$$\int_V \sigma^{ij} d_{ij} dv = \frac{dE_u}{dt}$$

gdje je $d_{ij} = \dot{x}_{(i,j)}$ a izraz

predstavlja snagu napona. Ako je

je napon nesimetričan $\sigma^{ij} = \sigma^{[ij]} + \sigma^{(ij)}$

onda je prema (2)

$$\delta^{ij} \dot{x}_{i,j} = \delta^{ij} \dot{x}_{(i,j)} + \delta^{[ij]} \dot{x}_{[i,j]} = \delta^{ij} d_{ij} + m^{ijk} \omega_{ij} + l^{ij} \omega_{ij}.$$

Sada je

$$\int_V \delta^{ij} \dot{x}_{i,j} dV = \int_V (\delta^{ij} d_{ij} - m^{ijk} \omega_{ij,k}) dV + \int_V l^{ij} \omega_{ij} dV + \oint_A m^{ijk} \omega_{ij} dA_k,$$

pa jednačinu (3) možemo napisati u obliku

$$(4) \quad \int_V \rho \dot{x}^i \dot{x}_i dV + \int_V (\delta^{ij} d_{ij} - m^{ijk} \omega_{ij,k}) dV = \\ = \oint_A (\delta^{ik} \dot{x}_i - m^{ijk} \omega_{ij}) dA_k + \int_V (f^i \dot{x}_i - l^{ij} \omega_{ij}) dV.$$

Ovdje će izraz

$$(5) \quad \frac{dE_u}{dt} = \int_V (\delta^{ij} d_{ij} - m^{ijk} \omega_{ij,k}) dV,$$

predstavljati brzinu promjene unutrašnje (mehaničke) energije.

Kako je unutrašnja energija funkcija stanja ona se nije zavisi

od načina na koji je posmatrani sistem dospio u to (trenutno) sta-

nje. Zbog toga dE_u mora biti totalni diferencijal. Ako stavimo

da je

$$E_u = \int_V \rho e dV$$

gdje je e gustina unutrašnje energije, biće

$$(6) \quad \frac{dE_u}{dt} = \int_V \rho \dot{e} dV$$

Jednačinu (4) možemo pisati u obliku

$$(7) \quad \frac{dE_k}{dt} + \frac{dE_u}{dt} = \oint_A (\delta^{ij} \dot{x}_i - m^{ijk} \omega_{ij}) dA_k + \int_V (f^i \dot{x}_i - l^{ij} \omega_{ij}) dV.$$

Ovo je integralni oblik jednačine energetske ravnoteže. Iz (7)

a s obzirom na (1), (2) i (6) i kako je oblast V sasvim proiz-

voljna, poslije malo sredjivanja ispadne jednačina uravnoteženosti

energije u obliku

$$(8) \quad \rho \dot{e} = \delta^{ij} d_{ij} - m^{ijk} \omega_{ij,k}.$$

U ovom obliku jednačina uravnoteženosti energije važi za sva-

ku vrstu deformacije, tako da nije bitno da li su d_{ij} i ω_{ij} veza-

ni za kompatibilne ili za inkompatibilne deformacije. Međutim,

mi ćemo jednačinu uravnoteženosti energije napisati u obliku koji

sadrži materijalne izvode distorzija. Kako je

$$1 \quad \sigma^{ij} d_{ij} = b_{ic} \sigma^{ij} v_{,j}^c \quad (\dot{\alpha}_{ij}^c \equiv v_{,j}^c)$$

a na osnovu (1.4 - 3.9 i 13) proiziđe

$$\sigma^{ij} d_{ij} = b_{ic} \dot{\Phi}_j^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^c$$

$$m^{ijk} \omega_{ij,k} = m_{ic}^{ijk} \left(\dot{\Phi}_{j,k}^{(N)} \dot{\Phi}_i^{(N)} + \dot{\Phi}_j^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^c \right)$$

Ako se ovi izrazi zamijene u jednačinu (8), a obzirom da se tu javljaju kao sabirci, dobićemo jednačinu uravnoteženosti energije u obliku prilagođenom inkompatibilnim deformacijama,

$$(9) \quad \rho \dot{e} = \left(b_{ic} \sigma^{ij} \dot{\Phi}_j^{(N)} - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_{j,k}^{(N)} - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_j^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^c \right) \dot{\Phi}_{(N)}^c - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_j^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^c$$

Radi kratkoće ovu jednačinu ćemo pisati u obliku,

$$(10) \quad \rho \dot{e} = H_e^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^c + H_e^{(N)k} \dot{\Phi}_{(N),k}^c$$

gdje je

$$(11) \quad H_e^{(N)k} \equiv - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_j^{(N)}$$

$$(11)_1 \quad H_e^{(N)} \equiv b_{ic} \sigma^{ij} \dot{\Phi}_j^{(N)} - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_{j,k}^{(N)} - m_{ic}^{ijk} \dot{\Phi}_j^{(N)} \dot{\Phi}_{(N),k}^c$$

Izraz

$$(12) \quad H_e^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^c + H_e^{(N)k} \dot{\Phi}_{(N),k}^c$$

predstavlja mehanički rad

Ikoristićemo sada drugi zakon termodinamike (sledeći [5])

$$\text{u obliku} \quad \rho \dot{e} = \rho \theta \dot{\eta} + \rho \tilde{\tau}^{\alpha\alpha} v_{,\alpha}^t$$

gdje je $v_{,\alpha}^t$ - termodinamički parametar stanja, $\tilde{\tau}^{\alpha\alpha}$ - termodinamički napon, θ - temperatura i η - gustina entropije.

$$(13) \quad H_e^{(N)} \dot{\Phi}_{(N)}^c + H_e^{(N)k} \dot{\Phi}_{(N),k}^c - \rho \tilde{\tau}^{\alpha\alpha} v_{,\alpha}^t$$

predstavlja višak mehaničkog rada nad povratnim. Uzimajući da je ne-

povratni dio mehaničkog rada dat disipativnim dijelom ukupnog napona δ^{ij} i naponske sprega m^{ijk} , možemo pisati

$$(14) \quad H_e^{(n)} \dot{\Phi}_{(n)}^l + H_e^{(n)k} \dot{\Phi}_{(n),k}^l - \rho \dot{e} + \rho \theta \dot{\eta} =$$

gdje su $H_e^{(n)}$ i $H_e^{(n)k}$ potpuno analogni sa odgovarajućim izrazima u

(11) s tim što e drže samo tenzore disipativnog napona δ^{ij} i naponskih spregova m^{ijk} .

Za unutrašnju energiju možemo učiniti neke pretpostavke.

Pretpostavimo da je unutrašnja energija funkcija 9 distorzija

Φ_n^l , 27 kovarijantnih izvoda $\Phi_{(n),k}^l$ i gustine entropije η .

$$(15) \quad e = e(\Phi_n^l; \Phi_{n,k}^l; \eta)$$

Materijalni izvod gustine energije po vremenu sada će biti

$$(16) \quad \dot{e} = \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n)}^l} \dot{\Phi}_{(n)}^l + \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),k}^l} \dot{\Phi}_{(n),k}^l + \frac{\partial e}{\partial \eta} \dot{\eta}$$

Prema (14) jednačina (16) može da se napiše u obliku

$$(17) \quad \left(H_e^{(n)} - \rho \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n)}^l} \right) \dot{\Phi}_{(n)}^l + \left(H_e^{(n)k} - \rho \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),k}^l} \right) \dot{\Phi}_{(n),k}^l + \rho \left(\theta - \frac{\partial e}{\partial \eta} \right) \dot{\eta} = 0$$

Ova će jednačina biti zadovoljena ako su koeficijenti uz materijalne izvode $\dot{\Phi}_{(n)}^l$ i $\dot{\eta}$ identički jednaki nuli, pod pretpostavkom da ove unutarne veličnosti su nezavisne, dakle

gdje su $\dot{\Phi}_{(n)}^l$ i $\dot{\eta}$ identički jednaki nuli, pod pretpostavkom da ove unutarne veličnosti su nezavisne, dakle

$$(18) \quad \begin{aligned} H_e^{(n)} - \rho \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n)}^l} &= 0 \\ H_e^{(n)k} - \rho \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),k}^l} &= 0 \\ \rho \left(\theta - \frac{\partial e}{\partial \eta} \right) &= 0 \end{aligned}$$

Eliminacijom naponskih spregova iz (18)₁ preko (18)₂ a s obzirom

na (11) dobićemo konstitutivne jednačine u obliku

$$(19) \quad \begin{aligned} \delta^{ij} - \delta^{ij} &= \rho b^{il} \left(\frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n)}^j} \Phi_{(n)}^l + \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),k}^j} \Phi_{(n),k}^l - \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),l}^k} \Phi_{(n),l}^k \right) \\ m_i^{jke} - m_i^{jke} &= -\rho \frac{\partial e}{\partial \Phi_{(n),k}^l} \Phi_{(n)}^l \\ \theta &= \frac{\partial e}{\partial \eta} \end{aligned}$$

Prva od ovih jednačina predstavlja uopštenje konstitutivnih jednačina za kontinuum sa inkompatibilnim deformacijama. Za svodjenje jednačine (19)₁ na oblik koji odgovara kompatibilnim deformacijama treba samo distorsije $\phi_{(\lambda)}^l$ zamijeniti gradjentima deformacije $\alpha_{i,\lambda}^l$, a kovarijantni izvodi distorsija po prostornim koordinatama $\phi_{(\lambda),k}^l$ postaju totalni kovarijantni izvodi po prostornim koordinatama. U stvari, kovarijantni izvodi distorsija mogu biti izraženi u obliku gradjenata deformacije i materijalnih gradjenata deformacije, jer je

$$\phi_{(\lambda),k}^l = -\phi_{(\lambda)}^l \phi_{(\lambda)}^m \phi_{m,k}^{(m)} = \mu_{,k}^m \alpha_{,\lambda,\mu}^l$$

Prema tome za slučaj kompatibilnih deformacija unutrašnja energija je funkcija 9 gradjenata deformacije, 18 materijalnih gradjenata $x_{,\lambda,\mu}^l (= x_{,\mu,\lambda}^l)$ deformacije i gustine entropije η - svega 28. Što znači da uslovi kompatibilnosti ograničavaju na neki način slobodu unutrašnje energije, svodeći je od 37 na 28 funkcionalnih stepeni slobode.

2.2. Veza između napona i deformacije

Ograničimo ovdje naša razmatranja na potpuno reverzibilne procese. U tom slučaju je $\sigma^{ij} = 0$ i $m^{ijk} = 0$, pa se jednačine (19)_{1,2} svode na eksplicitne relacije za naponske i naponske spregove,

$$\sigma^{ij} = \rho b^{ij} \left(\frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda)}^j} \phi_{(\lambda)}^j + \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),k}^l} \phi_{(\lambda),k}^l - \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),j}^k} \phi_{(\lambda),l}^k \right)$$

(1)

$$m_i^{j,k} = \rho \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),k}^l} \phi_{(\lambda)}^j$$

Na osnovu oblika ovih jednačina može se pretpostaviti da je energija funkcija 36 nezavisno promjenljivih ϕ_{λ}^l i $\phi_{\lambda,k}^l$, tj.

(2)

$$e = e(\phi_{(\lambda)}^l; \phi_{(\lambda),k}^l)$$

Za svaki konkretan materijal struktura izraza za unutrašnju energiju određuje se ili iz eksperimentalnih podataka ili na osnovu izvjesnih hipoteza. Postavlja se pitanje da li unutrašnja energija može da zavisi od pretpostavljenih nezavisno promjenljivih sasvim proizvoljno ili na neki određen način?

Jednačine (1) impliciraju neka ograničenja proizvoljnosti e . U njima figuriše simetričan dio tenzora napona i tenzor naponskog sprega koji je antisimetričan u odnosu na prva dva indeksa. Međutim, desna strana jednačine (1)₁ nije identički simetrična niti je desna strana jednačine (1)₂ identički antisimetrična u odnosu na indekse i i j . Ovdje se nameće pitanje da li zahtjev da desne strane jednačina (1)₁ i (1)₂ budu saglasne osobinama tenzora sa lijeve strane daje određena ograničenja strukture izraza unutrašnje energije. Takav zahtjev možemo izraziti jednačinama

$$(3) \quad \left[b^{ie} \left(\frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda)}^e} \phi_{(\lambda)}^j + \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),k}^e} \phi_{(\lambda)}^j \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),e}^k} \right) \right]_{[ij]} = 0$$

$$(4) \quad \left(b^{ie} \frac{\partial e}{\partial \phi_{(\lambda),k}^e} \phi_{(\lambda)}^j \right)_{(ij)} = 0$$

Tri jednačine (3) i 18 jednačina (4) predstavljaju sistem od 21 linearne parcijalne jednačine sa 36 nezavisno promjenljivih od kojih zavisi energija e . Prema tome sistem (3) i (4) ima 15 funkcionalno nezavisnih rešenja ($36 - 21 = 15$), pa je i opšte rešenje za e proizvoljne funkcija samo nezavisnih rešenja. Ta nezavisna rešenja možemo uzeti u obliku

$$(5)_1 \quad C_{\lambda\mu} = b_{em} \phi_{(\lambda)}^e \phi_{(\mu)}^m$$

$$(5)_2 \quad D_{\lambda\mu\nu} = \left[b_{em} \phi_{(\lambda)}^e \phi_{(\mu)}^m \phi_{(\nu)}^n \right]_{[\lambda\mu\nu]}$$

koji imaju simetrična svojstva

$$C_{\lambda\mu} = C_{\mu\lambda}; \quad D_{\lambda\mu\nu} = -D_{\mu\lambda\nu}$$

i sadrže 15 funkcionalno nezavisnih invarijantata u euklidskom prostoru.

Sada možemo zaključiti da je unutrašnja energija proizvoljna funkcija od η i 15 funkcionalno nezavisnih veličina

$$(6) \quad e = e(C_{\lambda\mu}; D_{\lambda\mu\nu}; \eta).$$

Zamjenom e iz (6) u jednačine (1) dobićemo odnos napon - deformacija koji je sličan odgovarajućem odnosu kod kompatibilnih deformacija, tj.

$$(7) \quad \sigma^{ij} = 2\rho \left(\frac{\partial e}{\partial C_{\lambda\mu}} \phi_{(\lambda)}^i \phi_{(\mu)}^j + \frac{\partial e}{\partial D_{\lambda\mu\nu}} \phi_{(\lambda)}^i \phi_{(\mu)}^j \phi_{(\nu)}^m \right),$$

$$(8) \quad \mathcal{M}^{ijk} = -\rho \frac{\partial e}{\partial D_{\lambda\mu\nu}} \phi_{(\lambda)}^i \phi_{(\mu)}^j \phi_{(\nu)}^k.$$

Veličine $C_{\lambda\mu}$ i $D_{\lambda\mu\nu}$ su invarijantne u odnosu na transformaciju koordinata x^1 , ali kada su u materijalne koordinate, ove veličine mogu biti smatrane kao neeuklidski materijalni tenzori.

Ako su deformacije kompatibilne, tenzori $C_{\lambda\mu}$ i $D_{\lambda\mu\nu}$ se svode na obične materijalne tenzore koje je dobio Tupin 13. U tom slučaju jednačine (7) se svode direktno na Tupinove relacije.

Tenzor $C_{\lambda\mu}$ sa stanovišta konfiguracije (D), predstavlja neholonome koordinate materijalnog tenzora, pa ga zato možemo tretirati kao Grinov materijalni tenzor deformacije, jer se na njega svodi kada su u pitanju kompatibilne deformacije i njeri promjeni metrike uslovljenu deformacijom.

Tenzoru $D_{\lambda\mu\nu}$ je također moguće dati od ov rajuđu geometrijsku interpretaciju. Iz uslova koje zadovoljavaju koeficijenti transformacije (E) \rightarrow (D) i obrnuto

$$\phi_{(\lambda)}^e \phi_{(\mu)}^l = \delta_{\mu}^{\lambda}; \quad \phi_{(\lambda)}^e \phi_{(\lambda)}^m = \delta_e^m,$$

i ako izrazimo $\Phi_{k,n}^{\lambda}$ preko koeficijenata povezanosti prostora L_3 datog sa

$$(9) \quad \Gamma_{lk}^m \equiv \Phi_{k,l}^{(m)} \Phi_{(m)}^{\lambda}$$

dobijamo

$$(10) \quad \Phi_{\mu,n}^m = - \Phi_{(m)}^k (\Gamma_{mk}^m - b_{nk}^m),$$

što daje

$$(11) \quad D_{\lambda\mu\nu} = [b_{lm}^m \Phi_{(l)}^{\lambda} (\Gamma_{mk}^m - b_{nk}^m) \Phi_{(m)}^k \Phi_{(n)}^{\nu}] [\lambda\mu\nu].$$

Odatle se vidi da je tenzorom $D_{\lambda\mu\nu}$ u materijalnim koordinatama izražena razlika koeficijenata povezanosti dva prostora od kojih svaki karakteriše odgovarajuću konfiguraciju materijala. Aristotelovi simboli b_{ml}^m predstavljaju koeficijente povezanosti konfiguracije (B) dok koeficijenti povezanosti Γ_{ml}^m karakterišu geometriju konfiguracije (A). Znači, ovaj tenzor mjeri promjenu povezanosti uslovljenu deformacijom, tj. karakteriše promjenu geometrijske strukture prostora. Ova promjena povezanosti može, ustvari, biti smatrana izvorom naponskih spregova.

Svaki metrički nesimetrični prostor karakterišu dva elementa: metrički tenzor i tenzor torzije prostora.

Koeficijenti povezanosti metrike linearno povezanog prostora L_3 dati su u najopštijem slučaju sa

$$(12) \quad \Gamma_{mk}^m = b_{mk}^m + S_{mk}^{\cdot\cdot m} - S_{k \cdot n}^{\cdot m} + S_{\cdot nk}^m$$

gdje je $S_{nk}^{\cdot\cdot m}$ tenzor torzije prostora.

S obzirom na razliku povezanosti kojom je izražen tenzor $D_{\lambda\mu\nu}$ moguća su tri slučaja:

a) u najopštijem slučaju deformacija prozrokuje promjenu metrike i uvodi torziju, što je slučaj koji ovđe proučavamo,

b) metrika ostaje nepromijenjena pri deformaciji ali u toj torziji

$$(13) \quad b_{kl}^m = g_{kl}^n ; \quad S_{kl}^{m} \neq 0,$$

c) metrika se mijenja pri deformaciji ali nema torzije (u ovom slučaju je deformacija kompatibilna)

$$\Gamma_{lm}^n = b_{me}^n ; \quad S_{ne}^m = 0$$

Vratimo se na slučaj b), tj. podjimo od toga da postoji (13),

što možemo napisati u obliku

$$g^{nt} g_{kt} = b^{mn} b_{klm}$$

Množenjem ove relacije sa δ_{sn} imamo

$$(14) \quad g_{kt} = g_{nt} b^{mn} b_{klm},$$

ili kad ovdje zamijenimo mjesta indeksa l i t ,

$$(15) \quad g_{etl} = g_{ne} b^{mn} b_{etm}.$$

Sabiranjem desnih i lijevih strana (14) i (15) proistice

$$(16) \quad \partial_k g_{et} = g_{nt} b^{mn} b_{klm} + g_{ne} b^{mn} b_{etm}.$$

Ako sada (16) pomnožimo sa g^{lt} i tako dobijeni izraz uredimo lako će se dobiti

$$g^{lt} \partial_k g_{et} = b^{lt} \partial_k b_{et}$$

tj.

$$\partial_k \ln g = \partial_k \ln b$$

što konačno daje

$$(17) \quad g = \text{const. } b.$$

Prema tome, u konfiguraciji (D), prema uslovu (13), imamo naponske spregove, što je prema (17) moguće i ako su metrike konfiguracija (n) i (D) u konformnom odnosu, a sa konstantnim faktorom proporcionalnosti

2.3. Linearizacija

Za unutrašnju energiju je bilo pretpostavljeno da je proizvoljna funkcija argumenata. Sada ćemo pretpostaviti

- a) da je energija polinomijalna funkcija argumenata,
- b) da joj je za identičnu transformaciju ($\phi_{\lambda}^e = \delta_{\lambda}^e$) vrijednost nula,
- c) da je deformacija potpuno izentropska ($\eta = \text{const.}$),
- d) da za identične transformacije naponi i naponski spregovi iščezavaju.

Tipičan član za polinomijalne funkcije energije ima oblik

$$K^{\alpha_1 \beta_1 \dots \alpha_p \beta_p} \lambda_{1\mu_1} \nu_{1\nu_1} \dots \lambda_{q\mu_q} \nu_{q\nu_q}$$

gdje su $K^{\alpha_1 \beta_1 \dots \lambda_{1\mu_1} \nu_{1\nu_1}}$

$$C^{\alpha_1 \beta_1 \dots \alpha_p \beta_p} D^{\lambda_{1\mu_1} \nu_{1\nu_1} \dots \lambda_{q\mu_q} \nu_{q\nu_q}}$$

komponente anizotropnog tenzora koji karakteriše materijalne simetrije materijala posmatranog tijela.

Infinitesimalna inkompatibilna deformacija može biti predstavljena distorzijom oblika

$$(1) \quad \phi_e^{(\lambda)} = \delta_e^{\lambda} + v_e^{\lambda},$$

gdje su v_e^{λ} proizvoljno date neprekidne funkcije položaja, dovoljno male tako da se možemo uvijek zadržati na linearnom izrazu od

-a. Recipročne distorzije su date u linearnoj aproksimaciji sa

$$(2) \quad \text{gdje je } v_{\lambda}^e \text{ transponovana matrica od } v_e^{\lambda}.$$

Neka je
$$g_{e\mu} \equiv g_{e\mu} \delta_{\mu}^e, \quad g_{\lambda\mu} = g_{e\mu} \delta_{\lambda}^e$$

$$(3) \quad v_{\lambda\mu} \equiv g_{e\mu} v_{\lambda}^e; \quad v_{\mu\lambda} \equiv g_{e\lambda} v_{\mu}^e$$

$$2E_{\lambda\mu} = v_{\lambda\mu} + v_{\mu\lambda}; \quad 2\Omega_{\lambda\mu} = v_{\lambda\mu} - v_{\mu\lambda}.$$

Velikine $C_{\lambda\mu}$ i $D_{\lambda\mu\nu}$ mogu biti izražene u obliku

$$(4) \quad C_{\lambda\mu} = \gamma_{\lambda\mu} + 2E_{\lambda\mu}, \quad D_{\lambda\mu\nu} = \Omega_{\lambda\mu,\nu},$$

pri čemu je

$$\Omega_{\lambda\mu\nu} \equiv \Omega_{\lambda\mu,n} \delta_{\nu}^n.$$

Zbog pretpostavke o malim deformacijama iz izraza (1) i (2) za infinitezimalne distorzije proizilazi da se preko aronkerovih simbola svi grčki indeksi koji su vezani a konfiguraciju (A) mogu zamijeniti malim latinskim indeksima vezanim a konfiguraciju (D). Isto tako, zbog pretpostavki učinjenih na početku ovoga paragrafa slijedi da je za dobijanje linearne zavisnosti između napona i deformacije dovoljno aproksimirati energiju e homogenim kvadratnim polinomom

$$(5) \quad e = K_1^{ijkl} C_{ij} C_{kp} + K_2^{ijklmn} C_{ij} D_{lmn} + K_3^{lmn,ij} C_{ij} D_{lmn} + K_4^{ijk,lmn} D_{ijk} D_{lmn}$$

Parcijalnim diferenciranjem ovog izraza za energiju e imamo

$$\frac{\partial e}{\partial C_{ij}} = M_1^{ijkl} C_{kp} + M_2^{ij,lmn} D_{lmn}$$

$$(6) \quad \frac{\partial e}{\partial D_{lmn}} = M_2^{ij,lmn} C_{ij} + M_3^{ijk,lmn} D_{ijk},$$

gdje su koeficijenti M vezani sa koeficijentima K relacijama

$$(7) \quad \begin{aligned} M_1^{ijkl} &= M_1^{kpij} = M_1^{ijpk} = M_1^{jipk} = K_1^{ijkl} + K_4^{kpij} \\ M_2^{ij,lmn} &= M_2^{lmn,ij} = M_2^{jilmn} = -M_2^{ij,mln} = K_2^{ij,lmn} + K_3^{lmn,ij} \\ M_3^{ijk,lmn} &= M_3^{lmn,ijk} = -M_3^{jik,lmn} = K_4^{ijk,lmn} + K_4^{lmn,ijk} \end{aligned}$$

Izražavajući C_{ij} i D_{ijk} pomoću obrnuta (4) i korišćenjem (6) i (7) uzimajući u obzir učinjene pretpostavke, relacije između napona i deformacije (2.7) i (2.8) se svode na

$$(8) \quad \begin{aligned} \sigma_{ij} &= M_1^{ijkl} \epsilon_{kl} + M_2^{ijklm} \Omega_{kl,m} \\ M_3^{ijk} &= - (M_2^{ijk,lm} \tilde{\epsilon}_{lm} + M_3^{ijk,lmn} \Omega_{lm,n}), \end{aligned}$$

gdje smo stavili

$$(9) \quad E_{kel} = E_{\alpha\beta\gamma} \delta_k^\alpha \delta_l^\beta, \quad \Omega_{kel,m} = \Omega_{\alpha\beta\gamma\delta} \delta_k^\alpha \delta_l^\beta \delta_m^\gamma$$

$$M_4^{ijkl} \equiv M_4 \alpha \beta \gamma \delta \delta_{\alpha\beta}^i \delta_{\gamma\delta}^j \delta_{\alpha\beta}^k \delta_{\gamma\delta}^l \quad \text{itd}$$

2.4. Izotropija

Da izotropne materijale je karakteristično da su konstitutivne jednačine invarijantne u odnosu na transformacije potpuno ortogonalne grupe transformacije. Pipkin i Rivlin [16] su pokazali da anizotropni tenzori za takav materijal mogu biti samo prvoga reda i da su određeni kombinacijama spoljašnjih proizvoda Kronekerovih simbola (pod uslovom da je koordinatni sistem Dekartov).

Kako u linearizovanom izrazu (3.5) za energiju deformacije figurišu anizotropni tenzori četvrtog, petog i šestog reda, iz pretpostavke o izotropiji materijala proističe da koeficijenti petog reda neće postojati, pa će izraz za unutrašnju energiju, u linearnoj aproksimaciji, za izotropan materijal biti oblika

$$(1) \quad e = M_1^{ijkl} C_{ij} C_{kl} + M_3^{ijk.mnp} D_{ijk} D_{mnp}.$$

Koeficijent M_1 biće u opštem slučaju neki tenzor strukture

$$(2) \quad M_1^{ijkl} = A \delta^{ij} \delta^{kl} + M \delta^{ik} \delta^{jl} + N \delta^{il} \delta^{jk},$$

dok je koeficijent M_3 kombinacija tri Kronekerova δ -simbola sa ukupno 15 sabiraka, odnosno 15 konstanti. Međutim, zbog antisimetrije tenzora D_{ijk} u izrazu za energiju dolaze u obzir samo određene antisimetrične kombinacije tih sabiraka. Jednostavna ali malo duža analiza pokazuje da unutrašnja energija sadrži samo

tenzor

$$(3) \quad M_3^{ijklmn} = \alpha (\delta^{ik} \delta^{jl} \delta^{mn} - \delta^{ik} \delta^{jm} \delta^{ln} - \delta^{jk} \delta^{il} \delta^{mn} + \delta^{jk} \delta^{im} \delta^{ln}) +$$

$$+ 2\beta (\delta^{il} \delta^{jm} \delta^{kn} - \delta^{im} \delta^{jl} \delta^{kn}) +$$

$$+ \gamma (\delta^{il} \delta^{jm} \delta^{kn} - \delta^{im} \delta^{jl} \delta^{kn} - \delta^{im} \delta^{jn} \delta^{kl} + \delta^{in} \delta^{jm} \delta^{kl}).$$

Ovaj tenzor je antisimetričan u odnosu na indekse i i l .
Zamjenom vrijednosti za M_1 i M_3 u vezama (3.8) između napona i
deformacije dobiće se linearizovani izraz za sve veze za isotrop-
an materijal. Koristeći relacije (3.9) te će veze da glase

$$(4) \quad \sigma^{ij} = \Lambda \delta^{ij} \delta^{kl} \epsilon_{kl} + M \epsilon_{kl} \delta^{il} \delta^{jk} + N \delta^{il} \delta^{jk} \epsilon_{kl} = \\ = \Lambda \epsilon_I \delta^{ij} + 2\mu \epsilon^{ij} \quad (2\mu = M + N; \quad \epsilon_I = \delta^{kl} \epsilon_{kl})$$

$$(5) \quad m^{ijk} = \alpha \delta^{kl} \Omega_{,l}^{ij} + 4\beta \delta^{kl} \Omega_{,l}^{ij} + \gamma \delta^{kl} \Omega_{,l}^{ijk}$$

Dakle, u izrazu za napon figuriraju dvije materijalne konstante, što
se potpuno poklapa sa Hukovim zakonom za kompatibilne deformacije.
Izraz za naponski spreg sadrži tri materijalne konstante. Za kompa-
tibilne deformacije Mindlin i Tiersten [14] su pokazali da izraz
za naponski spreg sadrži svega dvije materijalne konstante. Ako
se u jednačinama (5) pretpostavi da su deformacije kompatibilne,
tj. da je

$$2\Omega_{ij} = v_{ij}^l - v_{ji}^l$$

gdje je v_l vektor infinitesimalnog pomjeranja, u dobivenom izrazu
će se pojaviti također svega dvije konstante i to: $\eta = 2\beta + \frac{\gamma}{2}$, i α
tako da se (5) može napisati u obliku

$$(6) \quad m^{ijk} = \alpha \delta^{kl} \Omega_{,l}^{ij} + 2\eta \Omega_{,l}^{ij} \delta^{kl}$$

za kompatibilne deformacije, sem toga, naponski spreg je u konsti-
tutivnim jednačinama određen samo simetričnim dijelom m^{ij} . Ako
se pored jednačina (6) uzmu u obzir i Lamove jednačine ravnoteže
relacije (6) će se zvesti na oblik u kome se pojavljuje samo m^{ij} i
biće saglasne Mindlinovoj linearizaciji Tupinovih jednačina [13]

GLAVA III

UNUTRAŠNJI NAPONI

Problem određivanja unutrašnjih napona izazvanih inkompatibilnim deformacijama je u suštini složeniji od problema sa kompatibilnim deformacijama. Za tu složenost postoje dva osnovna uzroka:

1) Inkompatibilne deformacije su u opštem slučaju određene sa 9 distorsija $\phi_{ij}^{(k)}$, dok se kompatibilne deformacije mogu izraziti pomoću svega tri analitičke funkcije, recimo koordinate pomjeranja.

2) Izvori inkompatibilnih deformacija su nemehaničke prirode, pa se pored jednačina mehanike mora voditi računa i o nemehaničkim osobinama materijala. Kod termičkih deformacija osnovnu ulogu igra sprovođljivost toplote materijala, kod naprezanja u elektro-magnetskom polju moraju se uzeti u obzir elektro-mehaničke osobine, a kod naprezanja izazvanog dislokacijama u suštini je bitna mikrostruktura materijala.

Ni sa jednom od oblasti fizike koja razrješava pitanje složenih pojava ne može se reći da je došla do egzaktnih i definitivnih tumačenja, niti do tačnih fenomenoloških jednačina. Brravo iz tih razloga ni mi nijesmo u stanju da u ovom radu damo tačne odgovore na niz pitanja koja se sama po sebi nameću. Međutim, u granicama današnjih saznanja u mogućnosti smo da na bazi napred izložene opšte teorije inkompatibilnih deformacija ukažemo na neke mogućnosti za rešavanje problema na ostalom stanju. Pri tome će posebna pažnja biti posvećena slučaju da su distorsije određene samo djelimično-poternim osnovnim vektorima distorsije. To pitanje je važno sa formalne tačke gledišta, stoga to se u načelu problem

naponakog stanja, kad su distorzije potpuno zadane i kad su poznate odgovarajuće formalne zavisnosti, može se izvjesnom tejom tačnošću da riješi, dok u našem slučaju to ipak (proučavanjem trenutnog stanja) nije moguće.

Iz analize ističu se pitanje napona kada su potpuno zadane elastične distorzije $\phi_l^{(k)}$. Za napone zadanih vrsta jednačini tih distorzija u vezi (2.7 i 2.8 - II) između napona i deformacije dobijaju se eksaktna rešenja.

3.1. Nesimetričan tenzor funkcija napona

Za određivanje unutrašnjih napona (u odsustvu zapreminskih sila) stoje na raspolaganju, u opštem slučaju, jednačine ravnoteže

$$(1) \quad \sigma_{ij}^{ij} = 0$$

$$(2) \quad \sigma^{[ij]} = m_{ik}^{ijk}$$

Ako se u (1) tenzor napona σ^{ij} rastavi na simetričan i antisimetričan dio, $\sigma^{ij} = \sigma^{(ij)} + \sigma^{[ij]}$ i iskoristi uslov (2), preostaju tri ravnotežne jednačine

$$(3) \quad \sigma_{ij}^{ij} + m_{ik}^{ijk} = 0$$

Metod funkcije napona može da se proširi na opšti slučaj nesimetričnog napona. Neka je χ_{mk} neki tenzor drugog reda.

Konstruisane druge kovarijantne izvode $\chi_{mk, nl}$ ovog tenzora formirane s obzirom na metriku b_{ij} konfiguracije (D). Neposrednim računom se može provjeriti da je

$$(4) \quad \sigma^{ij} = \epsilon^{ilk} \epsilon^{jnm} \chi_{mk, nl}$$

rešenje jednačine (1).

Ovo rešenje sadrži kao specijalan slučaj rešenje za simetričan tenzor napona. Ako je $\sigma^{ij} = \sigma^{(ij)}$, biće

$$(5) \quad \sigma^{ij} = \epsilon^{ilk} \epsilon^{jnm} \chi_{(mk), nl}.$$

Odatle neposredno sledi za nesimetričan dio napona

$$(6) \quad \sigma^{[ij]} = \epsilon^{ilk} \epsilon^{jnm} \chi_{[mk], nl}.$$

Obrazci (5) i (6) mogu se takođe lako neposredno proveriti.

3.2. Plastične distorzije

Plastične distorzije mogu biti zadane u odnosu na (I) konfiguraciju, tako da je

$$(1) \quad \theta_L^{(2)} = \theta_L^{(2)} (x^1, x^2, x^3).$$

Međutim, naponsko stanje je određeno dopunskim elastičnim distorzijama koje uspostavljaju vezu između (B) i (D) konfiguracije. Ako je totalna deformacija (B) - (D) kompatibilna, prema (2.10 - I) biće

$$(2) \quad \phi_L^{(2)} = \theta_L^{(2)} x_{;l}^L \quad \phi_{(2)}^L = \theta_{(2)}^L x_{;L}^l,$$

gde su $x_{;l}^L$ i $x_{;L}^l$ gradijenti totalne deformacije određene sa (2.1 - I) i (2.2 - I).

Kada su poznate plastične distorzije (2) omogućavaju da se 9 nepoznatih distorzija izrazi pomoću svega tri nepoznate funkcije $x^L(x)$, odnosno $x^l(x)$.

S obzirom na jednačine (2) tenzori elastične deformacije C_{LM} i D_{LM} mogu se izraziti u zavisnosti od gradijenata totalne deformacije

$$(3) \quad C_{LM} = b_{lm} x_{;L}^l x_{;M}^m \theta_{(2)}^L \theta_{(2)}^M = C_{LM} \theta_{(2)}^L \theta_{(2)}^M;$$

$$(4) \quad D_{LM} = b_{lm} [x_{;L}^l (x_{;MN}^m \theta_{(2)}^M + x_{;M}^m \theta_{(2),N}^M) \theta_{(2)}^L] x_{;L}^L \theta_{(2)}^N.$$

Veze (2.7 i 2.8-II) između napona i deformacije prilagodjene ovom slučaju glase

$$\begin{aligned} \sigma^{ij} &= 2\rho \left[\frac{\partial e}{\partial \alpha_{\lambda\mu}} \theta_{(N)}^L \theta_{(M)}^M \alpha_{;L}^i \alpha_{;M}^j + \right. \\ (5) \quad & \left. + \frac{\partial e}{\partial \alpha_{\lambda\mu}} \left(\alpha_{;L}^i \alpha_{;M}^j \theta_{(N)}^L \theta_{(M)}^M \right) \theta_{(N)}^N + \theta_{(N)}^L \theta_{(M)}^M \theta_{(N)}^N \alpha_{;L}^i \alpha_{;MN}^j \right] \\ (6) \quad m^{ijk} &= -\rho \frac{\partial e}{\partial \alpha_{\lambda\mu}} \theta_{(N)}^L \theta_{(M)}^M \theta_{(N)}^N \alpha_{;L}^i \alpha_{;M}^j \alpha_{;N}^k \end{aligned}$$

Za određivanje naponskog stanja sada su nepoznate veličine: šest koordinata simetričnog napona $\sigma^{(ij)}$, devet koordinata naponskog sprega m^{ijk} i tri funkcije $x^i = x^i(X)$, što čini ukupno 18 nepoznatih veličina. Za njihovo određivanje imamo šest veza (5), devet veza (6) i tri jednačine ravnoteže (1.3) što čini 18 jednačina. Prema tome, bar sa formalne tačke gledišta problem je određen. Postupak posmatran u ovom odjeljku može se primijeniti na probleme termo-elastičnosti kao što je pokazano u [11].

3.3. Distorzije zadane rotorima

Idući od osnovnih veza (2.3, 4, 5, 6, 7, 8, 9I) između diferencijala koordinata x^i , u^{λ} i x^{λ} u konfiguracijama (I), (N) i (D), pretpostavićemo da su poznata jedino odstupanja tih veza od uslova integrabilnosti,

$$(1) \quad \partial_L \theta_M^{(\alpha)} - \partial_M \theta_L^{(\alpha)} = \theta_N^{(\alpha)} S_{LM}^{\dots N}$$

ili sa elastične distorzije

$$(2) \quad \partial_L \phi_m^{(\alpha)} - \partial_m \phi_L^{(\alpha)} = \phi_n^{(\alpha)} S_{Lm}^{\dots n}$$

Kao što je pokazano u odjeljku 2-I veličine $S_{LM}^{\dots N}$ i $S_{lm}^{\dots n}$ su koordinate tenzora torsije nekog linearno povezanog prostora L_3 , koji odgovara konfiguraciji (N) inkompatibilno deformisanog materijala.

Velichine $S_{LM}^{\dots n}$ i $S_{lm}^{\dots n}$ su koordinate istog tenzora $S_{\lambda\mu}^{\dots \nu}$ u L_3 .

$$(3) \quad S_{\lambda\mu}^{\dots \nu} = S_{LM}^{\dots N} \theta_{(N)}^L \theta_{(M)}^M \theta_{(N)}^N = S_{lm}^{\dots n} \phi_{(L)}^l \phi_{(M)}^m \phi_{(N)}^n$$

tako da postoji veza između $S_{LM}^{\dots N}$ i $S_{lm}^{\dots n}$ preko totalne deformacije

$$(4) S_{LM}^{\dots N} = S_{lm}^{\dots n} \alpha_{;L}^l \alpha_{;M}^m \alpha_{;N}^n$$

Prostor L_3 sa torzijom određenom jednačinama (1) ili (2) ima koeficijente linearne povezanosti određene sa

$$(5) \Gamma_{LM}^N = \theta_{(L)}^N \partial_L \theta_M^{(\alpha)}$$

ili

$$(6) \Gamma_{lm}^n = \phi_{(l)}^n \partial_l \phi_m^{(\alpha)}$$

Iz strukture koeficijenata povezanosti neposredno se može zaključiti da je L_3 prostor sa apsolutnim paralelizmom, tj. Riman-Kristofelov tenzor u L_3 je nula tenzor

$$(7) \Gamma_{[ml}^{\dots k} \Gamma_{n]}^k \equiv 2 (\partial_n \Gamma_{ml}^k + \Gamma_{ns}^k \Gamma_{ml}^s) [nm] = 0$$

Ođ tle slijedi da je L_3 metrički prostor. Sistem diferencijalnih jednačina za određivanje metrike,

$$\nabla_e g_{mn} \equiv \partial_e g_{mn} - \Gamma_{em}^p g_{pn} - \Gamma_{en}^p g_{mp}$$

dozpušta $S_{lm}^{\dots n}$ jer su uslovi integrabilnosti tog sistema

$$\nabla_{[k} \nabla_{e]} g_{mn} = \Gamma_{ke(mn)} = 0$$

zbog (7) identički zadovoljeni.

Koeficijenti povezanosti L_3 mogu se u opštem slučaju izraziti u obliku

$$(8) \Gamma_{ml}^k = \overset{1}{g}_{me}^k + S_{me}^{\dots k} - S_{l \dots m}^{\dots k} + S_{\dots ml}^{\dots k},$$

ili

$$(9) \Gamma_{mek} = \overset{1}{g}_{mek} + S_{mek} - S_{kms} + S_{kml}$$

gdje je $\overset{1}{g}_{kl}^k = \delta_{kl}^k$ Kristofelovi simboli druge, odnosno prve vrste,

$$(10) \quad g'_{mkl} \equiv \frac{1}{2} (D_m g_{ek} + D_e g_{mk} - D_e g_{me})$$

Izrazi analogni (7), (8), (9) i (10) mogu se napisati za koeficijente povezanosti Γ_{MLK}^I vezane za materijalne koordinate x^K u (I) konfiguraciji.

Rotorna distorzija određena je tako torzija prostora L_3 ,

$$(11) \quad h_{mkl} \equiv S_{mlk} - S_{ekm} + S_{ekl},$$

dok je metrika neodređjena.

Ako je zadana torzija u odnosu na konfiguraciju (I) biće

$$(12) \quad \Gamma_{MLK}^I = g'_{MLK} + h_{MLK}.$$

Tenzor $S_{ml} = g_{m\alpha} \phi_{\alpha}^{(m)} \phi_{\alpha}^{(l)}$ je prema (3.12 - I) Kovijev tenzor c_{ml}^E elastične deformacije, a $S_{ml} = g_{m\alpha} \theta_{\alpha}^{(m)} \theta_{\alpha}^{(l)}$ Greenov tenzor c_{ml}^P plastične deformacije određen sa (3.3 - I). Ako je zadana torzija Γ_{MLK}^I , za određivanje napona moraju se odrediti rotorna i plastična deformacija pored elastične. Pokazano je da u tom slučaju problem ne dopušta jedinstvena rešenja bez nekih dopunskih podataka ili pretpostavki. Stoga ćemo se ograničiti na slučaj kada je torzija prostora L_3 zadana u odnosu na napregnutu euklidsku konfiguraciju (D). Pod pretpostavkom da je naponsko stanje određeno simetričnim tenzorom napona taj problem su tre imati sa stanovišta nelinearne teorije elastičnosti za neprekidno raspoređene dislokacije, E. KRÖNER i A. ZILBERMAN. [5]

✍.

U odnosu na sistem koordinata x^I definisan u konfiguraciji (D) osnovne jednačine za određivanje unutrašnjih napona su pored konstitutivnih jednačina (3.5) i (3.5) još uslovi ravnoteže (1.1), (1.2) odnosno (1.3), i uslov (7) da je L_3 prostor krivine nule. Ovaj poslednji uslov prema [5] naziva se osnovnim geometrijskim jednačinama za određivanje unutrašnjih napona.

Prema tome, nepoznate veličine su sada: devet distorzija, $\Phi_c^{(2)}$, devet koordinata napona σ^{ij} , devet koordinata m^{ijk} naponskog naprega i šest koordinata $g_{\mu\nu}$ metričkog tenzora u E_3 , što čini ukupno 33 nepoznate veličine. Za njihovo određivanje imamo 15 konstitutivnih jednačina (3.5) i (3.6), devet jednačina (7), i tri uslova ravnoteže (1.3), što čini ukupno 27 jednačina. Dakle, manje jednačina od broja nepoznatih veličina, pa bez dodatnih pretpostavki i ovaj problem ostaje neodređen.

Ovdje se moraju učiniti dvije napomene. Armer i Sager su posmatrali jednostavniji slučaj. Pretpostavili su da je napon plinom po deformacijama i da je simetričan, pa su nepoznate veličine bile: šest koordinata elastične deformacije ϵ_{ij} (ili šest koordinata ϵ_{ij}), a za njihovo određivanje su raspolagali sa šest veza između napona i deformacije, tri uslova ravnoteže napona i šest uslova da je simetrični dio $\Gamma^{(ij)}$ Ajnštajnovog tenzora Γ^{ij} u E_3 jednak nuli.* To znači da je u njihovom slučaju ukupno 15 jednačina za određivanje 12 nepoznatih. Međutim, napon izražavaju preko tri funkcije napona tako da time izjednačavaju broj jednačina sa brojem nepoznatih.

Druga napomena se odnosi na fizikalnu određenoost problema. Kada su zadane torzije u E_3 (npr. dislokacijama) problem je određen, što znači da se moraju uvesti i neke do sada navedene pretpostavke koje će povećati broj jednačina, odnosno smanjiti broj nepoznatih veličina. Upravo uvođenje naponskih napregeva u teoriju elastičnosti čini jednu takvu pretpostavku mogućom.

Ako je T_{ij} neki simetričan tenzor i

$$T'_{ijk} = \frac{1}{2} (\partial_i T_{jk} + \partial_j T_{ki} - \partial_k T_{ij})$$

* Uslov $\Gamma^{(ij)} = 0$ u teoriji dislokacija je identičnost koja predstavlja uslov da linije dislokacija unutar tijela ne mogu da budu otvorene linije.

odgovarajući Kristofelov simbol prve vrste, u odnosu na metriku

b_{kl} može se pisati

$$T'_{ijk} = T_{ijk} + b_{ij}^p T_{ks}$$

gdje je

$$T_{ijk} = \frac{1}{2} \left(\sqrt{b_i} T_{jk} + \sqrt{b_j} T_{ki} - \sqrt{b_k} T_{ij} \right)$$

sa takvim oznakama možemo pisati

$$(13) \quad \Gamma_{mkl} = g_{mek} + b_{me} g_{ks} + h_{mek}$$

gdje su g_{alk} i h_{alk} tenzori. Ako se sada stavi $\varepsilon_{ij} = b_{ij} - 2 \varepsilon_{ij}$,

gdje je ε_{ij} elastična deformacija, obilježeno je $\varepsilon_{alk} = -2 \varepsilon_{alk}$.

Stavimo još

$$\Gamma_{mkl}^* = -2 \varepsilon_{mek} + h_{mek}$$

gdje je Γ_{alk}^* tenzor. Jednostavno, preda nešto duži račun postaje da se kovarijantni Riman-Kristofelov tenzor krivine Γ_{mkl} sada može napisati samo pomoću kovarijantnih izvoda tenzora Γ_{mkl}^* i samog tog tenzora, tako da jednašine (7) postaju

$$(14) \quad \Gamma_{nmek} = 2 \left(\sqrt{b_n} \Gamma_{mkl}^* - g^{pq} \Gamma_{mnp}^* \Gamma_{mlq} \right)_{[nm]} = 0$$

Pošto je tenzor Γ_{mkl}^* antisimetričan u odnosu na indekse m i l možemo ga zamjeniti Ajuštajnovim tenzorom Γ^{ij} ,

$$\Gamma^{ij} = g^{im} g^{jl} \Gamma_{mnl}^* - \frac{1}{2} g^{ij} \Gamma = \frac{1}{2} \varepsilon^{ilk} \varepsilon^{jnm} \Gamma_{nmek}$$

tako da imamo devet jednačina oblika

$$(15) \quad \Gamma^{ij} = \frac{1}{2} \varepsilon^{ilk} \varepsilon^{jnm} \left[\sqrt{b_n} (-2 \varepsilon_{mek} + h_{mek}) - g^{pq} (-2 \varepsilon_{mnp} + h_{mnp}) (-2 \varepsilon_{meq} + h_{meq}) \right] = 0$$

Inverzijom veza između napona i deformacije Eröser i Beger

u jednašinama $\Gamma^{ij} = 0$, uvode napone izražene preko funkcija napona i iteracijom rešavaju problem sa željenom tačnošću.

U opštem slučaju inverzija konstitutivnih jednašina nije moguća.

sa druge strane ne postoji beskonačno mnogo prostora L_3 sa istim to-
ralijom, pa same jednašine (15) nijesu dovoljne za određivanje

bilo metrike g_{ij} , bilo deformacije ε_{ij} .

Mi ćemo ovdje učiniti jednu pretpostavku. Pretpostavimo da je naponsko stanje određeno rotorima elastičnih distorzija, odnosno torzijom S_{ij}^k u L_3 . Svi prostori sa povezanošću $\Gamma_{nlk} = g_{nlk}' + h_{nlk}$ su metrički kakav god bio tenzor g_{ij} . Pretpostavimo da se uno enjem torzije S_{ij}^k nije promijenila struktura metrike prostora, već je euklidskoj strukturi samo "dodana" torzija.

Bako je metrička struktura nekog prostora određena Kristoffelovim simbolima druge vrste neposredna posledica naše pretpostavke je jednačina

$$(16) \quad g_{ij}' = b_{ij}$$

odnosno da su koeficijenti povezanosti prostora L_3

$$(17) \quad \Gamma_{ij}^k = b_{ij}' + S_{ij}^k - S_{j i}^k + S_{..ij}^k.$$

Ovaj slučaj mi smo razmatrali u odjeljku 2 - II, gdje je nazvano da se metrike prostora L_3 i L_3 od odgovarajućih konfiguracija (a) i (b) mogu da razlikuju samo za konstantni množitelj, prema (2.17-II). Neka je taj konstantni množitelj ($\lambda = \text{const}$).

Zbog (17) tenzor deformacije $D_{\lambda\mu\nu}$, vezan za postojanje naponskih spregova, dobija vrlo jednostavan oblik

$$(18) \quad D_{\lambda\mu\nu} = h_{nlk} \Phi_{(n)}^n \Phi_{(l)}^k \Phi_{(l)}^l,$$

odakle se vidi da su upravo rotor distorzija (tj. inkompabilitetni distorzija) neposredni izvori naponskih spregova.

Pored (2.17-II) i (18) u opštem slučaju je potrebno dodati i distorzije. Polazeći od jednačina (6), možemo sada pisati

$$(19) \quad \Gamma_{nm}^l \equiv \Phi_{(l)}^l \partial_n \Phi_m^{(l)} = b_{nm}' + h_{nm}^l,$$

gdje je desna strana poznata. Prema tome za određivanje distorzije imamo isti parcijalni jednačina

$$(20) \quad \partial_n \Phi_m^{(\alpha)} = \Phi_e^{(\alpha)} \Gamma_{mn}^l$$

Preko ovih jednačina (njihovih rešavanja) i korišćenjem konstitutivnih jednačina mogu naposljetku u potpunosti da se srede.

Postojenciji distorzija Φ_m^α zavisi od integrabilnosti sistema jednačina (20). Ako uslove integrabilnosti izrazimo u obliku

$$\partial_k \partial_n \Phi_m^\alpha - \partial_n \partial_k \Phi_m^\alpha = 0$$

i primijenimo ih na desnu stranu jednačine (20), ti se uslovi svode na oblik

$$\Phi_s^\alpha \Gamma_{kmm}^{\dots s} \equiv 0$$

odnosno, zbog toga što ovaj uslov mora da bude identički zadovoljen, na

$$\Gamma_{kmm}^{\dots s} = 0$$

Kako su, u ovdje posmatranom slučaju, koeficijenti povezanosti oblika datog u (17), uslovi integrabilnosti se svode na

$$(21) \quad \nabla_k h_{im}^s - \nabla_n h_{im}^s + h_{im}^t h_{ke}^s - h_{nt}^s h_{em}^t \equiv 0$$

Prema tome, ako rotori distorzija, odnosno tenzori torzije prostora L_3 , identički zadovoljavaju uslov (21) metrički tenzor prostora L_3 je sigurno oblika (2.17 - II), i sigurno postoje elastične distorzije koje su rešenja jednačine (20), a koje prevode konfiguraciju (1) u konfiguraciju (2).

U linearnoj aproksimaciji se mogu staviti, kao i u odjeljku

$$(3 - II) \quad \Phi_e^{(2)} = \delta_e^\lambda + v_\lambda^e; \quad \Phi_{(N)}^l = \delta_\lambda^l - v_\lambda^l$$

gdje su male veličine u poredjenju sa jedinicom. Ako su i $D_{\lambda\mu}$ male veličine (što moraju biti ako je linearna aproksimacija dopustiva), iz (18) se može napisati

$$(22) \quad D_{\lambda\mu} \approx h_{mke} \delta_\lambda^m \delta_\mu^k \delta_\lambda^l$$

zaključje, prema (3.4-11), za tenzor deformacije se može pisati u pr-
voj aproksimaciji

$$C_{\lambda\mu} = g_{\lambda\mu} + 2E_{\lambda\mu}$$

Štoga, zbog pretpostavke o redcu veličine distorsije $\sqrt{\epsilon}$ može
se pisati

(23)

$$E_{\lambda\mu} = \epsilon_{em} \phi_{(\lambda)}^e \phi_{(\mu)}^m \approx \epsilon_{em} \delta_{\lambda}^e \delta_{\mu}^m,$$

gde je

$$\epsilon_{em} = \frac{1}{2} (b_{em} - g_{em}) = \frac{1-\lambda}{2} b_{em},$$

to je

(24)

$$E_{\lambda\mu} = \frac{1-\lambda}{2} b_{em} \delta_{\lambda}^e \delta_{\mu}^m$$

Štoga su deformacije određene do na množitelj λ . Svojim
vrijednosti sa $\epsilon_{\lambda\mu}$ i $C_{\lambda\mu}$ u linearizovanim konstitutivnim jedna-
činama može se u linearno teoriji u potpunosti odrediti naponi
konstantan množitelj λ može se odrediti iz graničnih uslova

S a d r ž a j

U v o d	1
GLAVA I: KINEMATIKA INKOMPATIBILNIH DEFORMACIJA	
1.1. Priroda inkompatibilnih deformacija	5
1.2. sočel	15
1.3. Mjere inkompatibilne deformacije	20
1.4. Brzina inkompatibilne deformacije	23
GLAVA II: EKSPONENCIJALNE JEDNAČINE ZA ELASTIČNE DEFORMACIJE	
2.1. Jednačine ravnoteže energije	27
2.2. Veza između napona i deformacije	31
2.3. Linearizacija	36
2.4. Izotropija	38
GLAVA III: UNUTRAŠNJI NAPONI	
3.1. Nesimetrični tenzor funkcije napona	41
3.2. Plastične distorzije	42
3.3. Distorzije zadane rotorima	43
L i t e r a t u r a	51

L i t e r a t u r e

1. B. DUBOIS, Comptes Rendus Acad. Sci. Paris 1891.
2. B. DUBOIS, Vorlesungen über die Theorie der Elasticität der festen Körper, Leipzig 1885.
3. B. DUBOIS, Kontinuierliche Theorie der Fortsetzungen und Eigenwertungen, Berlin-Göttingen-Heidelberg 1958.
4. B. DUBOIS, und J. L. LIONS, S. Naturf. 14, 154 (1955).
5. B. DUBOIS und A. SPECTOR, Arch. Rat. Mech. Anal. 3, 37-41 (1955).
6. B. DUBOIS, Arch. Rat. Mech. Anal. 4, 273-334 (1956).
7. B. DUBOIS, Die Elastizität und die Membranen Vols 1, 2, 3. Kanakata-sha, Tokyo-Kyoto 1955, 1959, 1963.
8. B. DUBOIS, J. L. LIONS and J. S. SOKOLNIKOFF, Proc. Roy. Soc. London, Ser. A, 211, 263-273 (1955).
9. B. DUBOIS and J. S. SOKOLNIKOFF, Proc. Roy. Soc. London, Ser. A 236, 411-425 (1956).
10. B. DUBOIS, Physika Status Solidi 2, 566 (1962).
11. B. DUBOIS, S. SOKOLNIKOFF, S. SOKOLNIKOFF, Inits to the deformation of crystals Arch. Appl. Mech.
12. B. DUBOIS, Int. J. Engng. 1, 261-278 (1963).
13. B. DUBOIS, Rev. Int. Mech. Nat. 11, 385-414 (1961).
14. B. DUBOIS and J. L. LIONS, Arch. Rat. Mech. Anal. 11, 419-448 (1962).
15. B. DUBOIS and J. S. SOKOLNIKOFF, Classical Field Theories. Adv. Phys. (Proc. Phys. 11/1, Springer Verlag Berlin-Göttingen-Heidelberg, 1963).
16. B. DUBOIS and J. S. SOKOLNIKOFF, Arch. Rat. Mech. Anal. 1, 125 (1959)

Pored eksplicitno navedene literature u tekstu korišćena je i sledeća literatura:

1. **TAFUHR F. ANDJANI**: Tenzorski račun. Naučna knjiga, Beograd 1952.
2. **M. TOJANOVIĆ**: Osnovi diferencijalne geometrije. Gradjevinska knjiga, Beograd-1963.
3. **M. TOJANOVIĆ**: Nelinearni kontinuum (skripta na treći stepen studija na prirodno-matematičkom fakultetu)
4. **V. V. NOVODILOV**: Teorija elastičnosti, Lenjingrad-1958.
5. **DŽ. AŠERBI**: Nепrekidna teorija dislokacija, prevod na ruskom, Moskva-1963.
6. **V. A. BUJES**: Defekti u kristalima, prevod na ruskom, Moskva-1962.

